

**Zamawiający:**

**Kliniki Neuroradiochirurgii Sp. z o.o.**

ul. W. Górskiego 9, 00-033 Warszawa

prowadzące inwestycję w obiekcie Radomskiego Centrum Onkologii im. Bohaterów Radomskiego Czerwca '76, ul. Uniwersytecka 6A, 26-600 Radom

**Znak sprawy: 02/06/2026/LM**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO NR 10  
(ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW)**

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego nr 02/06/2026/LM pn.:

**„Przebudowa i rozbudowa budynku Radomskiego Centrum Onkologii” – w systemie „buduj”**

*Inwestycja współfinansowana ze środków publicznych w ramach Funduszu Medycznego.*

Działając w imieniu Zamawiającego, w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Zapytania ofertowego, Zamawiający przekazuje poniższe wyjaśnienia. Udzielone wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Oferentów i stanowią integralną część Zapytania ofertowego. Wykonawcy są zobowiązani do ich uwzględnienia przy sporządzaniu ofert.

**I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW**

**Pytanie nr 1:**

W związku z brakiem w dokumentacji określenia minimalnych parametrów technicznych i funkcjonalnych wymaganych dla myjni chirurgicznej przewidzianej dla nowego bloku operacyjnego, prosimy o wskazanie, w którym dokumencie należy szukać tych wymagań. W przypadku braku takich zapisów prosimy o ich uzupełnienie poprzez podanie minimalnych parametrów urządzenia, które należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający uzupełnia opis przedmiotu zamówienia w zakresie myjni chirurgicznej przewidzianej dla nowego bloku operacyjnego (Zadanie 2B). Do wyceny należy przyjąć urządzenie o następujących minimalnych parametrach:

- myjnia chirurgiczna dwustanowiskowa, z panelem ściennym;
- baterie bezdotykowe ściennie, zasilane elektrycznie, sterowane optycznym czujnikiem ruchu;
- panel ścienny oraz komora myjni wykonane z materiału odpornego na działanie środków dezynfekcyjnych i na korozję – tworzywo mineralno-akrylowe (typu solid surface), stal nierdzewna lub materiał równoważny o nie gorszych właściwościach;
- komora wyprofilowana w sposób zabezpieczający przed rozpryskiwaniem wody poza obrys myjni;
- syfon ze stali nierdzewnej.

Wskazania materiałów należy czytać z dopiskiem „lub równoważne”; ocena równoważności następuje na zasadach określonych w Zapytaniu ofertowym. Wykonawca uwzględnia powyższe w cenie ofertowej – wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy.

**Pytanie nr 2:**

W dokumentacji występują rozbieżności dotyczące materiału zabudowy lady rejestracji (ZM 0.2a). W Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej oraz na rysunkach zabudów stałych wskazano płytę melaminowaną 18 mm w laminacie drewnopodobnym, natomiast w Opisie Architektury dla ZM 0.2a wskazano płytę HPL wysokociśnieniową wg EN 438. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które wymaganie jest wiążące. Zastosowanie HPL zamiast melaminy powoduje istotną zmianę wartości zamówienia (wg kalkulacji Wykonawcy ok. 70 000 zł netto dla melaminy vs ok. 490 000 zł netto dla HPL – wzrost ok. 7-krotny).

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie Opisu technicznego dotyczące laminatu wysokociśnieniowego wg PN-EN 438 odnosi się do warstwy użytkowej (laminat HPL wg PN-EN 438-3), a nie do zastosowania płyty kompaktowej HPL (laminat lity wg PN-EN 438-4). Dokumentacja Projektowa nie przewiduje wykonania zabudowy ZM 0.2a z płyty kompaktowej.

1. Wiążący dla wyceny i wykonania zabudowy ZM 0.2a jest następujący zakres materiałowy:

- a) korpusy, boki, fronty, panele i pozostałe elementy płytowe – płyta wiórowa melaminowana gr. 18 mm wg PN-EN 14322, w dekorze i kolorystyce zgodnych z Dokumentacją Projektową, z zastrzeżeniem strefy frontowej lady, o której mowa w odpowiedziach na pytania nr 3 i 4;
- b) blat roboczy lady – płyta na rdzeniu z płyty wiórowej P3 wg PN-EN 312, z warstwą użytkową z laminatu wysokociśnieniowego HPL wg PN-EN 438-3 (grubość laminatu 0,6–0,8 mm).

2. Dla obu powyższych elementów obowiązują ponadto: klasa reakcji na ogień nie gorsza niż B-s2,d0 (rdzeń trudno zapalny), potwierdzona klasyfikacją w zakresie reakcji na ogień – zgodnie z Dokumentacją Projektową i opisem pozycji ZM 0.2 w Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej; odporność powierzchni na ścieranie nie niższa niż klasa 3A; klasa emisji formaldehydu E1 lub wyższa; dokument potwierdzający dopuszczenie wyrobu do stosowania w pomieszczeniach podmiotów leczniczych (atest higieniczny lub dokument równoważny) oraz odporność powierzchni na czyszczenie i dezynfekcję środkami stosowanymi w podmiotach leczniczych; obrzeża ABS gr. min. 1 mm, a na krawędziach eksploatacyjnych i frontach min. 2 mm, klejone technologią PUR lub laserową.

3. Pozostałe elementy i wyposażenie lady (szkło hartowane bezpieczne panelu nadstawki, przepusty i korytka kablowe, mediaporty, uchwyty pod jednostki PC, osłony naroży i boków, otwory doświetlające) – bez zmian, zgodnie z Dokumentacją Projektową.

4. Powyższe rozstrzygnięcie dotyczy wyłącznie zabudowy ZM 0.2a. Nie ma zastosowania do zabudów meblowych pracowni endoskopii, w tym myjni endoskopów (ZM 2.9a i ZM 2.9b – rys. PW.M.2\_2.9a\_ZM\_V02, PW.M.2\_2.9b\_ZM\_V01), dla których wiążące są ustalenia odpowiedzi na pytania nr 9 i 11 niniejszych wyjaśnień.

5. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Załącznikiem nr 2A do Zapytania, Przedmiar oraz Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter wyłącznie pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót; zakres wyznaczają łącznie Dokumentacja Projektowa, Opis Przedmiotu Zamówienia oraz Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót wraz z wyjaśnieniami i zmianami udostępnionymi w toku postępowania.

6. Niniejsze wyjaśnienie stanowi wyjaśnienie oraz zmianę treści dokumentów zamówienia w rozumieniu rozdziału XIV Zapytania ofertowego i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej. Odrębna zmiana Dokumentacji Projektowej nie będzie publikowana. Wykonawca uwzględni powyższe w cenie ofertowej; wyjaśnienie nie stanowi podstawy do dodatkowego wynagrodzenia ani zmiany terminu realizacji.

### Pytanie nr 3:

Prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących materiału HPL dla ZM 0.2a. Opis Architektury zawiera niejednoznaczne zapisy: „wykonany z płyty HPL” oraz „laminat wysokociśnieniowy (HPL) naklejony na materiał płytowy”. Prosimy o potwierdzenie, czy wymagana jest kompaktowa płyta HPL (samonośna), czy materiał płytowy (płyta meblowa/MDF) wykończony laminatem HPL wg EN 438.

### Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2 zabudowa ZM 0.2a podlega wykonaniu z płyty wiórowej melaminowanej gr. 18 mm. Kompaktowa (samonośna) płyta HPL nie jest wymagana.

Laminat wysokociśnieniowy HPL wg PN-EN 438-3 gr. 0,6–0,8 mm stosuje się wyłącznie jako warstwę użytkową: blatu roboczego lady oraz strefy frontowej lady narażonej na uderzenia (strefa cokołowa), na rdzeniu z płyty wilgocioodpornej P3 wg PN-EN 312 (blat postformingowy albo płaski z doklejką obrzeża).

Niniejsze wyjaśnienie jest wiążące dla wszystkich Wykonawców z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej; odrębna zmiana Dokumentacji Projektowej (errata) nie będzie publikowana. Wykonawca uwzględni powyższe w cenie ofertowej.

#### **Pytanie nr 4:**

Prosimy o doprecyzowanie, czy w przypadku potwierdzenia HPL dla ZM 0.2a Zamawiający wymaga wykonania całej zabudowy w jednej technologii, czy dopuszcza różne technologie dla poszczególnych elementów (np. blaty i elementy najbardziej narażone z kompaktowej płyty HPL, a korpusy, ściany boczne, fronty i przegrody z płyty wykończonej laminatem HPL lub melaminowanej).

#### **Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie wymaga wykonania całej zabudowy w jednej technologii. Do wyceny należy przyjąć:

- korpusy, ściany boczne, fronty, półki i przegrody – płyta wiórowa melaminowana gr. 18 mm o parametrach wskazanych w odpowiedzi na pytanie nr 2;
- blat użytkowy oraz strefa frontowa lady narażona na uderzenia – laminat HPL wg PN-EN 438-3 na rdzeniu z płyty P3, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Niniejsze wyjaśnienie jest wiążące dla wszystkich Wykonawców z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej; odrębna zmiana Dokumentacji Projektowej (errata) nie będzie publikowana. Wykonawca uwzględni powyższe w cenie ofertowej.

#### **Pytanie nr 5:**

W dokumentacji występują rozbieżności pomiędzy Opisem Architektury a oznaczeniami materiałów i wykończenia na rysunkach zabudów meblowych (legenda PW.M.2.2). Prosimy o wskazanie, który dokument należy uznać za wiążący i nadrzędny w przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami Opisu Architektury a oznaczeniami na rysunkach projektu wykonawczego.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie materiałów i technologii wykonania zabudów meblowych stałych wiążące dla wyceny są rysunki zabudów stałych wraz z legendą oznaczeń (PW.M.2.2). Rozbieżne z nimi zapisy Opisu Architektury (Projektu Wnętrz) tracą moc w zakresie objętym odpowiedziami na pytania nr 2, 3, 4, 6, 7 i 8 niniejszych wyjaśnień.

Zasada określona w zdaniu pierwszym nie ma zastosowania do zabudów meblowych pracowni endoskopii (ZM 2.8, ZM 2.9a, ZM 2.9b, ZM 2.12, ZM 2.14, ZM 2.17), dla których wiążące są wyłącznie ustalenia odpowiedzi na pytania nr 9 i 11 niniejszych wyjaśnień.

Zamawiający nie będzie publikował odrębnej zmiany Dokumentacji Projektowej (erraty). Rozstrzygnięcia zawarte w niniejszych wyjaśnieniach są wiążące dla wszystkich Wykonawców z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej, zgodnie z pkt 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz rozdziałem XIV Zapytania ofertowego.

#### **Pytanie nr 6:**

Zgodnie z Opisem Architektury zabudowę ZM 0.2c (panele ścienne DILO) należy wykonać z HPL, natomiast zgodnie z rysunkiem PW.M.2\_0.2c materiał określono jako płytę wiórową melaminowaną 18 mm, laminat drewnopodobny. Prosimy o wskazanie, który opis jest wiążący, a w przypadku HPL — czy wymagana jest kompaktowa płyta HPL, czy materiał płytowy wykończony laminatem HPL wg EN 438.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Wiążący jest rysunek PW.M.2\_0.2c. Zabudowę ZM 0.2c (panele ścienne DILO) należy wycenić w technologii płyty wiórowej melaminowanej gr. 18 mm, laminat drewnopodobny, o parametrach wskazanych w odpowiedzi na pytanie nr 2. Kompaktowa płyta HPL nie jest wymagana.

Rozbieżne zapisy Opisu Architektury tracą moc w zakresie objętym niniejszą odpowiedzią. Niniejsze wyjaśnienie jest wiążące dla wszystkich Wykonawców z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej; odrębna zmiana Dokumentacji Projektowej (errata) nie będzie publikowana. Wykonawca uwzględni powyższe w cenie ofertowej.

#### **Pytanie nr 7:**

Zgodnie z Opisem Architektury zabudowę ZM 0.2d (biurko DILO) należy wykonać z HPL, natomiast zgodnie z rysunkiem PW.M.2\_0.2d materiał określono jako płytę wiórową melaminowaną 18 mm, kolor turkusowy. Prosimy o wskazanie, który opis jest wiążący.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Wiążący jest rysunek PW.M.2\_0.2d. Zabudowę ZM 0.2d (biurko DILO) należy wycenić w technologii płyty wiórowej melaminowanej gr. 18 mm, kolor turkusowy, o parametrach wskazanych w odpowiedzi na pytanie nr 2, z blatem roboczym wykończonym laminatem HPL zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Rozbieżne zapisy Opisu Architektury tracą moc w zakresie objętym niniejszą odpowiedzią. Niniejsze wyjaśnienie jest wiążące dla wszystkich Wykonawców z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej; odrębna zmiana Dokumentacji Projektowej (errata) nie będzie publikowana. Wykonawca uwzględni powyższe w cenie ofertowej.

#### **Pytanie nr 8:**

W związku z analogicznymi rozbieżnościami pomiędzy oznaczeniami na rysunkach a opisami materiałów w Projekcie Wnętrz (Opisie Architektury) prosimy o wskazanie, który dokument jest wiążący, oraz o potwierdzenie, jakie materiały należy przyjąć do wyceny dla pozostałych zabudów, w szczególności ZM 0.2e, ZM 0.2f oraz ZM 0.2g.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Do wyceny zabudów ZM 0.2e, ZM 0.2f oraz ZM 0.2g należy przyjąć materiały i grubości wskazane na rysunkach zabudów stałych (płyta wiórowa melaminowana zgodnie z oznaczeniami na rysunkach), o parametrach wskazanych w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Zasada ta dotyczy odpowiednio pozostałych zabudów stałych objętych analogicznymi rozbieżnościami, z wyłączeniem zabudów meblowych pracowni endoskopii, dla których wiążące są ustalenia odpowiedzi na pytania nr 9 i 11 niniejszych wyjaśnień.

Rozbieżne zapisy Opisu Architektury tracą moc w zakresie objętym niniejszą odpowiedzią. Niniejsze wyjaśnienie jest wiążące dla wszystkich Wykonawców z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej; odrębna zmiana Dokumentacji Projektowej (errata) nie będzie publikowana. Wykonawca uwzględni powyższe w cenie ofertowej.

#### **Pytanie nr 9:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści wykonanie zabudowy meblowej w pomieszczeniach endoskopii w całości ze stali nierdzewnej, zamiast zabudowy z blatami z kompozytu, pod warunkiem zachowania wszystkich wymaganych parametrów użytkowych, higienicznych i funkcjonalnych określonych w dokumentacji projektowej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Pytanie dotyczy zabudów meblowych stałych pomieszczeń endoskopii Zadania 1: ZM 2.8 (pom. 2.8), ZM 2.9a i ZM 2.9b (myjnia endoskopów, pom. 2.9), ZM 2.12 (pom. 2.12), ZM 2.14 (pom. 2.14) oraz ZM 2.17 (sala obserwacji).

1. Zamawiający nie przewiduje wykonania zabudów meblowych pomieszczeń endoskopii w całości ze stali nierdzewnej. Do wyceny wszyscy Wykonawcy przyjmują jednolity standard wynikający z Dokumentacji Projektowej oraz z odpowiedzi na pytanie nr 11 niniejszych wyjaśnień – warunkiem oceny ofert jest ich porównywalność.
2. Niezależnie od zastosowanego materiału wiążące pozostają następujące wymagania dla zabudowy myjni endoskopów ZM 2.9a: blat roboczy o powierzchni ciągłej, bezszwowej, bez widocznych połączeń i uszczelnień

w płaszczyźnie roboczej; dwa zlewy o wymiarach 50 × 100 cm wtopione w blat bezszwowo (bez uszczeltek); powierzchnia odporna na środki myjące i dezynfekcyjne stosowane w procesie reprocessingu endoskopów, o właściwościach niepowodujących uszkodzeń mechanicznych sprzętu endoskopowego, z możliwością miejscowej naprawy powierzchni bez wymiany całego blatu.

3. Materiał zabudowy i blatów w pomieszczeniu myjni endoskopów – zgodnie z ustaleniami odpowiedzi na pytanie nr 11 niniejszych wyjaśnień. Dopuszcza się zastosowanie materiału równoważnego o parametrach nie gorszych niż tam wskazane i spełniającego w całości wymagania pkt 2; ocena równoważności następuje na zasadach określonych w Zapytaniu ofertowym.
4. Propozycja wykonania zabudowy w całości ze stali nierdzewnej nie podlega uwzględnieniu na etapie sporządzania i oceny ofert. Zamawiający dopuszcza rozpatrzenie takiego rozwiązania wyłącznie w ramach negocjacji ofertowych (rozdział XVIII Zapytania) albo na etapie zatwierdzania materiałów wykonawczych – każdorazowo pod warunkiem uzyskania uprzedniej pisemnej akceptacji Zamawiającego oraz stanowiska projektanta w ramach nadzoru autorskiego, przy zachowaniu wszystkich wymagań pkt 2 i bez zwiększenia ceny kontraktowej oraz bez zmiany terminu realizacji.
5. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Załącznikiem nr 2A do Zapytania, Przedmiar oraz Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter wyłącznie pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót; zakres wyznaczają łącznie Dokumentacja Projektowa, Opis Przedmiotu Zamówienia oraz Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót wraz z wyjaśnieniami i zmianami udostępnionymi w toku postępowania.
6. Niniejsze wyjaśnienie stanowi wyjaśnienie oraz zmianę treści dokumentów zamówienia w rozumieniu rozdziału XIV Zapytania ofertowego i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej. Odrębna zmiana Dokumentacji Projektowej nie będzie publikowana. Wykonawca uwzględnia powyższe w cenie ofertowej; wyjaśnienie nie stanowi podstawy do dodatkowego wynagrodzenia ani zmiany terminu realizacji.

#### **Pytanie nr 10:**

W dokumentacji występują rozbieżności dotyczące konstrukcji biurka do sterowni — w części dokumentacji wskazano stelaż z profili stalowych, w innej z profili aluminiowych. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, z jakiego materiału powinien zostać wykonany stelaż biurka.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Pytanie dotyczy zabudowy meblowej stałej ZM 0.7 – biurko w sterowni (pom. 0.7, rys. PW.M.2.\_0.7\_ZM\_V01).

1. Zamawiający wyjaśnia, że dla wyceny i wykonania biurka ZM 0.7 wiążące jest wykonanie stelaża z profili stalowych zamkniętych o przekroju 60 × 20 mm, zabezpieczonych antykorozyjnie i malowanych proszkowo na kolor biały wg palety RAL, zgodnie z Dokumentacją Projektową.
2. Pozostałe parametry pozycji ZM 0.7 pozostają bez zmian: biurko na wymiar z dwóch powtarzalnych modułów, długość całkowita 460 cm (2 × 230 cm, dylatacja 6 + 6 cm), głębokość 90 cm, wysokość blatu 74 cm (wysokość robocza 72 cm); blat modułu szer. 218 cm z jednym okrągłym przepustem kablowym; brak szuflad i zabudowy dolnej – otwarta przestrzeń pod blatem na całej długości; blat z płyty wiórowej melaminowanej gr. 18 mm. Konstrukcja stelaża zapewnia sztywność blatu na całej rozpiętości modułu bez podpór pośrednich ograniczających przestrzeń pod blatem.
3. Zapisy Dokumentacji Projektowej wskazujące dla pozycji ZM 0.7 profile aluminiowe tracą moc w zakresie objętym pkt 1 niniejszej odpowiedzi.
4. Niniejsze wyjaśnienie stanowi wyjaśnienie oraz zmianę treści dokumentów zamówienia w rozumieniu rozdziału XIV Zapytania ofertowego i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej. Odrębna zmiana Dokumentacji Projektowej nie będzie publikowana. Wykonawca uwzględnia powyższe w cenie ofertowej; wyjaśnienie nie stanowi podstawy do dodatkowego wynagrodzenia ani zmiany terminu realizacji.

**Pytanie nr 11:**

W dokumentacji dotyczącej pracowni endoskopii występują rozbieżności w zakresie technologii wykonania zabudowy meblowej — zgodnie z opisem i oznaczeniami na rysunkach wskazano płytę wiórową lakierowaną 18 mm, natomiast zgodnie z opisem Projektu Wnętrz materiał określono jako płytę wiórową laminowaną HPL. Prosimy o wskazanie, który zapis jest wiążący.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Pytanie dotyczy zabudów meblowych stałych pracowni endoskopii Zadania 1: ZM 2.8 (pom. 2.8), ZM 2.9a i ZM 2.9b (myjnia endoskopów, pom. 2.9), ZM 2.12 (pom. 2.12), ZM 2.14 (pom. 2.14) oraz ZM 2.17 (sala obserwacji).

1. Zamawiający wyjaśnia, że materiał zabudowy jest zróżnicowany w zależności od pomieszczenia. Wiążące dla wyceny i wykonania są ustalenia pkt 2 i 3 poniżej.
2. Gabinety endoskopii i sala obserwacji (ZM 2.8, ZM 2.12, ZM 2.14, ZM 2.17):
  - a) fronty i widoczne elementy licowe – płyta MDF gr. 18 mm lakierowana lakierem poliuretanowym, powierzchnia zamknięta, mat lub półmat, krawędzie frezowane i lakierowane w sposób ciągły z licem frontu (bez obrzeża – jednolita krawędź); powłoka odporna na czyszczenie i dezynfekcję środkami stosowanymi w podmiotach leczniczych, odporna na zarysowania, niepyląca;
  - b) korpusy, półki i elementy niewidoczne – płyta wiórowa melaminowana gr. 18 mm wg PN-EN 14322, klasa emisji formaldehydu E1 lub wyższa, obrzeża ABS min. 1 mm klejone technologią PUR lub laserową;
  - c) blaty robocze – rdzeń z płyty wiórowej P3 wg PN-EN 312 z warstwą użytkową z laminatu wysokociśnieniowego HPL wg PN-EN 438-3 (grubość laminatu 0,6–0,8 mm), z uszczelnieniem połączeń ze ścianą.
3. Myjnia endoskopów (ZM 2.9a, ZM 2.9b):
  - a) cała zabudowa – korpusy, fronty, panele i elementy konstrukcyjne – płyta laminowana laminatem wysokociśnieniowym HPL wg PN-EN 438, obustronnie, z krawędziami zabezpieczonymi trwale przed wnikaniem wilgoci; rdzeń wilgocioodporny P3 wg PN-EN 312;
  - b) blaty robocze i fartuchy przyściennne – materiał kompozytowy typu solid surface (np. Corian) lub równoważny: powierzchnia ciągła, bezszwowa, bez widocznych połączeń i uszczelnień w płaszczyźnie roboczej, z możliwością miejscowej naprawy powierzchni bez wymiany elementu, odporna na środki myjące i dezynfekcyjne stosowane w procesie reprocessingu endoskopów, o właściwościach niepowodujących uszkodzeń mechanicznych sprzętu endoskopowego;
  - c) dwa zlewy o wymiarach 50 × 100 cm wtopione w blat bezszwowo, bez uszczelek, zgodnie z Dokumentacją Projektową.
4. Wszystkie zastosowane materiały posiadają dokument potwierdzający dopuszczenie do stosowania w pomieszczeniach podmiotów leczniczych (atest higieniczny lub dokument równoważny). Wskazania nazw handlowych należy czytać z dopiskiem „lub równoważne”; ocena równoważności następuje na zasadach określonych w Zapytaniu ofertowym.
5. Zapisy Dokumentacji Projektowej wskazujące dla pomieszczeń wymienionych w pkt 2 płytę laminowaną HPL jako materiał całych zabudów, a dla pomieszczenia wymienionego w pkt 3 płytę wiórową lakierowaną – tracą moc w zakresie objętym niniejszą odpowiedzią.
6. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Załącznikiem nr 2A do Zapytania, Przedmiar oraz Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter wyłącznie pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót; zakres wyznaczają łącznie Dokumentacja Projektowa, Opis Przedmiotu Zamówienia oraz Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót wraz z wyjaśnieniami i zmianami udostępnionymi w toku postępowania.
7. Niniejsze wyjaśnienie stanowi wyjaśnienie oraz zmianę treści dokumentów zamówienia w rozumieniu rozdziału XIV Zapytania ofertowego i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej. Odrębna zmiana Dokumentacji Projektowej nie będzie publikowana.

Wykonawca uwzględnia powyższe w cenie ofertowej; wyjaśnienie nie stanowi podstawy do dodatkowego wynagrodzenia ani zmiany terminu realizacji.

#### **Pytanie nr 12:**

W nawiązaniu do przedmiotowego postępowania prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy spełniają poniższe kryteria w zakresie doświadczenia zawodowego: (1) Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał należycie i prawidłowo ukończył co najmniej dwa zadania obejmujące kompleksowe (generalne) wykonawstwo robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie budynków szpitali lub zakładów opieki medycznej (PKOB klasa 1264) w czynnym obiekcie ochrony zdrowia, o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł netto każde; LUB (2) analogicznie w okresie ostatnich 5 lat, o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto każde; LUB (3) adekwatnie do doświadczenia Kierownika Budowy: w okresie ostatnich 5 lat co najmniej dwa zadania obejmujące kompleksowe (generalne) wykonawstwo robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie budynków użyteczności publicznej w czynnym obiekcie, o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł netto każde.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia Wykonawcy i podtrzymuje warunek w dotychczasowym brzmieniu, z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień.

Przedmiotem zamówienia jest przebudowa i rozbudowa czynnego szpitala onkologicznego, prowadzona przy zachowaniu ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych. Doświadczenie Generalnego Wykonawcy w realizacji robót budowlanych w budynkach szpitali lub zakładów opieki medycznej (PKOB klasa 1264) w czynnym obiekcie ochrony zdrowia jest niezbędne z uwagi na specyfikę tego rodzaju obiektów, w szczególności reżim sanitarno-epidemiologiczny, prowadzenie robót w sąsiedztwie czynnych instalacji krytycznych (w tym gazów medycznych), konieczność koordynacji robót z bieżącą działalnością leczniczą oraz bezpieczeństwo pacjentów i personelu. Doświadczenie zdobyte w innych budynkach użyteczności publicznej nie potwierdza kompetencji w powyższym zakresie w stopniu równoważnym. Warunek jest proporcjonalny do przedmiotu, wartości i warunków realizacji zamówienia.

Zamawiający wskazuje, że modyfikacja warunku dotyczącego Kierownika Budowy (Wyjaśnienia nr 1) odnosiła się do doświadczenia osoby skierowanej do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej i nie znajduje automatycznego zastosowania do doświadczenia Wykonawcy, od którego wymagana jest zdolność organizacyjna, proceduralna i logistyczna całego przedsiębiorstwa do prowadzenia generalnego wykonawstwa w czynnym obiekcie ochrony zdrowia.

Zamawiający nie wyraża również zgody na wydłużenie okresu referencyjnego do 8 lat ani na zastąpienie wartości 5 000 000,00 zł netto wartością brutto. Warunek udziału w postępowaniu pozostaje bez zmian.

## **II. MODYFIKACJA (ZMIANA) TREŚCI DOKUMENTÓW ZAMÓWIENIA**

### **Zmiana nr 1 – Dokumentacja Projektowa Zadania 2A (apteka)**

Zamawiający modyfikuje Dokumentację Projektową Zadania 2A (apteka) i udostępnia jej zmienioną wersję na stronie internetowej postępowania, w folderze Dokumentacji Projektowej, w katalogu „Rewizja Apteka – 04.08”. Modyfikacja obejmuje:

- 1) zmianę lokalizacji centrali wentylacyjnej obsługującej aptekę docelową – z lokalizacji wewnętrznej na lokalizację dachową;
- 2) zmianę sposobu ustawienia nowej komory laminarnej w obszarze pracowni tymczasowej (prowizorium) oraz zmianę drogi jej transportu do obszaru pracowni docelowej, dostosowaną do wytycznych producenta komory dla urządzenia z zamontowanymi filtrami; w konsekwencji – zwiększenie wysokości drzwi do śluzy powrotnej oraz wprowadzenie drzwi technicznych do docelowego boksu cytostatyków;
- 3) zmianę organizacji magazynu substratów w pracowni tymczasowej, upraszczającą procedurę przeniesienia obszaru przygotowania cytostatyków z pracowni tymczasowej do pracowni docelowej.

Zmieniona Dokumentacja Projektowa zastępuje dotychczasową w zakresie objętym rewizją i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców. Wykonawcy sporządzają oferty z uwzględnieniem rewizji, obejmując wyceną wszystkie roboty, dostawy i montaż wynikające ze zmienionych rozwiązań, w tym roboty towarzyszące i wynikowe w pozostałych branżach. Wykonawcy, którzy pobrali Dokumentację Projektową przed dniem publikacji rewizji, zobowiązani są do pobrania jej zmienionej wersji; zgodnie z Załącznikiem nr 2A do Zapytania za pobranie kompletu dokumentacji oraz bieżące śledzenie wyjaśnień i modyfikacji odpowiada Wykonawca.

#### **Zmiana nr 2 – Dokumentacja Projektowa Zadania 1 w zakresie zabudów meblowych stałych**

Odpowiedzi na pytania nr 2–11 stanowią wyjaśnienie oraz zmianę treści dokumentów zamówienia w rozumieniu rozdziału XIV Zapytania ofertowego, w zakresie materiałów i technologii wykonania zabudów meblowych stałych. Rozbieżne z nimi zapisy Dokumentacji Projektowej tracą moc w zakresie objętym tymi odpowiedziami. Odpowiedź na pytanie nr 1 uzupełnia opis przedmiotu zamówienia o minimalne parametry myjni chirurgicznej dla Zadania 2B.

#### **Postanowienia wspólne**

1. Poza zmianami wskazanymi powyżej Zamawiający nie będzie publikował odrębnej zmiany Dokumentacji Projektowej (erraty). Zgodnie z pkt 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz postanowieniami wzoru Umowy dotyczącymi hierarchii dokumentów, wyjaśnienia oraz zmiany udostępnione w toku postępowania są wiążące z pierwszeństwem przed pierwotną treścią Dokumentacji Projektowej.
2. Warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert nie ulegają zmianie.

### **III. TERMIN SKŁADANIA OFERT**

Zamawiający informuje, że termin składania ofert ulega przedłużeniu i upływa w dniu 14.08.2026 r. o godz. 14:00.

Zgodnie z rozdziałem XIV pkt 4 Zapytania ofertowego przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosków o wyjaśnienie treści Zapytania.

Termin związania ofertą biegnie od nowego terminu składania ofert. Wykonawcy zapewniają ważność wadium przez cały okres związania ofertą liczony od nowego terminu składania ofert.

Pozostałe postanowienia Zapytania ofertowego i jego załączników pozostają bez zmian.