

Zamawiający:

Kliniki Neuroradiologii Sp. z o.o.

ul. W. Górskiego 9, 00-033 Warszawa

prowadzące inwestycję w obiekcie Radomskiego Centrum Onkologii im. Bohaterów Radomskiego Czerwca '76, ul. Uniwersytecka 6A, 26-600 Radom

Znak sprawy: 02/06/2026/LM

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO NR 3 (ZBIORCZE ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW)

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego nr 02/06/2026/LM pn.:

„Przebudowa i rozbudowa budynku Radomskiego Centrum Onkologii” – w systemie „buduj”

Inwestycja współfinansowana ze środków publicznych w ramach Funduszu Medycznego (Uchwała nr 46 Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2026 r., M.P. z 2026 r. poz. 185).

Działając w imieniu Zamawiającego, w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Zapytania ofertowego, na podstawie postanowień Zapytania ofertowego, Zamawiający przekazuje poniższe wyjaśnienia. Udzielone wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Oferentów i stanowią integralną część Zapytania ofertowego. Wykonawcy są zobowiązani do ich uwzględnienia przy sporządzaniu ofert.

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Pytanie nr 1:

Rozbiórka budynku parterowego — Opis PZT wskazuje wprost rozbiórkę istniejącego budynku parterowego w celu powiększenia parkingu. Przedmiar nie zawiera pozycji tej rozbiórki. Prosimy o potwierdzenie, czy rozbiórka budynku parterowego JEST, czy NIE JEST w zakresie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Wg rysunku „PW.PZT.1.0_V01” w zakresie projektu nie ma przebudowy parkingów, jest mały zakres przebudowy terenu. Zakres projektu wykonawczego i kosztorysów wg załącznika graficznego. Rozbiórka istniejącego budynku parterowego nie jest objęta zakresem zamówienia; wiążący zakres zagospodarowania terenu określa załącznik graficzny publikowany na stronie internetowej postępowania.

Pytanie nr 2:

Daszki nad wejściami — Dokumentacja zawiera detale daszków (PW.D.1.1), brak jednak pozycji ich dostawy i montażu. Prosimy o potwierdzenie, czy dostawa i montaż daszków nad wejściami SA, czy NIE SA w zakresie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Dostawa i montaż daszków nad wejściami są objęte zakresem zamówienia. Daszki nie są wyrobami systemowymi – należy je wykonać na budowie zgodnie z detalem PW.D.1.1, a ich koszt ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Pytanie nr 3:

Wzmocnienia ścian istniejących — Schematy konstrukcyjne PW.S.2.0–2.2 przewidują wzmocnienia ścian istniejących na 3 kondygnacjach; w przedmiarze ujęto wyłącznie wzmocnienie belki. Prosimy o potwierdzenie, czy wzmocnienia ścian istniejących wg ww. schematów SA, czy NIE SA w zakresie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Wzmocnienia ścian istniejących są objęte zakresem zamówienia. Wzmocnienia przedstawiono na schematach w części architektonicznej dokumentacji (PW.S.2.0–2.2); należy je ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Pytanie nr 4:

Granica zakresu przebudowy części istniejącej — Rozbieżności ilości robót wykończeniowych (posadzki 962 m² wg inwestora vs 778 m² pow. rozbudowy; ścianki g-k) sugerują częściowe ujęcie przebudowy istniejącej części budynku. Prosimy o potwierdzenie granicy zakresu (rysunek/wykaz pomieszczeń) — które pomieszczenia części istniejącej SA, a które NIE SA w zakresie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Granica zakresu przebudowy części istniejącej jest oznaczona na rysunku PW.A.1.0 (Rzut parteru) i objaśniona w legendzie oznaczeń PW.A.1.5. Zakresem zamówienia objęte są pomieszczenia oznaczone zgodnie z ww. legendą jako podlegające przebudowie.

Pytanie nr 5:

Klatka Faradaya, jej drzwi i okno, sufit MRI, osłony RTG — Poz. 110 „Klatka Faradaya” oznaczono „poza zakresem”, jednak poz. 190 „Drzwi w klatce Faradaya” oraz poz. 192 „Okno w klatce Faradaya” pozostają w przedmiarze; sufit pomieszczenia MRI wg opisu (pkt 2.14) po stronie dostawcy MRI. Prosimy o potwierdzenie, czy klatka Faradaya wraz z jej drzwiami (poz. 190) i oknem (poz. 192) oraz sufit MRI SA, czy NIE SA w zakresie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Klatka Faradaya wraz z jej drzwiami (poz. 190) i oknem (poz. 192) oraz sufit pomieszczenia MRI pozostają poza zakresem zamówienia – stanowią element dostawy wyłanianej wraz z aparatem MRI w odrębnym postępowaniu; poz. 190 i 192 przedmiaru nie podlegają wycenie. Generalny Wykonawca zapewnia koordynację oraz roboty budowlano-instalacyjne niezbędne do montażu, zgodnie z dokumentacją projektową oraz opisem przedmiotu zamówienia..

Pytanie nr 6:

Zabezpieczenia pracy w czynnym szpitalu — Realizacja w czynnym obiekcie wymaga wygrodzeń, śluz pyłowych, etapowania i zabezpieczenia dachu istniejącego (opis pkt 2.4); przedmiar nie zawiera odrębnych pozycji. Prosimy o potwierdzenie, czy koszty tych zabezpieczeń SA, czy NIE SA w zakresie oferty (do ujęcia w cenie).

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający potwierdza. Koszty zabezpieczeń związanych z realizacją robót w czynnym obiekcie szpitalnym (w tym wygrodzeń, śluz pyłowych, etapowania oraz zabezpieczenia dachu istniejącego – opis pkt 2.4) należy ująć w cenie ryczałtowej oferty. Nie przewiduje się odrębnych pozycji rozliczeniowych.

Pytanie nr 7:

Stacja zmiękczenia wody dla nawilżaczy NW3/NW4 — Opis PW stwierdza wprost, że zmiękczacze wody „nie jest ujęty w kosztorysie”. Prosimy o potwierdzenie, czy dostawa i montaż stacji zmiękczenia wody SA, czy NIE SA w zakresie oferty; jeżeli tak — o podanie parametrów wody surowej.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, że w obiekcie nie występuje instalacja wody uzdatnionej dostępna dla projektowanych nawilżaczy central NW3/NW4 — istniejące stacje uzdatniania wody w kompleksie RCO obsługują wyłącznie wodę grzewczą kotłów, a istniejące centrale wentylacyjne zasilane są wodą z sieci miejskiej oraz układami glikolowymi. Wodą surową dla potrzeb ewentualnego uzdatniania jest woda z sieci miejskiej.

Wobec powyższego dostawa, montaż i uruchomienie stacji uzdatniania (zmiękczenia) wody w zakresie niezbędnym do prawidłowej i zgodnej z wymaganiami producenta pracy nawilzaczy central NW3/NW4 są objęte zakresem niniejszego zamówienia i należy je ująć w ryczałtowej cenie oferty. Dobór stacji oraz jej parametry Wykonawca ustala na podstawie wymagań producenta zastosowanych nawilzaczy oraz dokumentacji projektowej, przyjmując jako wodę surową wodę z sieci miejskiej. Zapis dokumentacji wskazujący, że zmiękczac „nie jest ujęty w kosztorysie”, nie wyłącza tego zakresu z Przedmiotu Zamówienia — przedmiary i Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ).

Pytanie nr 8:

Roboty sanitarne uzupełniające — Brak pozycji na: ponowny montaż 4 przeniesionych grzejników istniejących, wpięcia do instalacji istniejących (5 pkt) oraz dezynfekcję i badanie bakteriologiczne wody. Prosimy o potwierdzenie, czy ww. roboty SĄ, czy NIE SĄ w zakresie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Dezynfekcję oraz badanie bakteriologiczne wody należy ująć w cenie ryczałtowej oferty (w przedmiarze przewidziano płukanie instalacji; dezynfekcja i badania stanowią roboty towarzyszące). W zakresie grzejników obowiązuje dokumentacja projektowa: demontaż czterech grzejników oraz ponowny montaż jednej sztuki; pozostałe grzejniki nie podlegają ponownemu montażowi. Wpięcia do instalacji istniejących należy wykonać w zakresie wynikającym z rysunków i opisu PW.

Pytanie nr 9:

Osprzęt kontroli dostępu (KD) — podział dostaw — Z planów wynika 19 rygli i 31 przycisków wyjścia; możliwe ujęcie w kompletach drzwi „_KD” (zestawienia stolarki). Prosimy o potwierdzenie, czy osprzęt KD JEST w zakresie oferty oraz po której stronie (stolarka czy teletechnika) leży jego dostawa i montaż.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

[DO UZUPEŁNIENIA – konieczne stanowisko projektanta] Kierunek do potwierdzenia: osprzęt kontroli dostępu jest objęty zakresem zamówienia; rozgraniczenie dostawy (komplety drzwi „_KD” vs instalacje teletechniczne) wskaże projektant.

Pytanie nr 10:

Przełączenia tymczasowe gazów medycznych i certyfikacja ISO 7396-1 — Modernizacja źródeł gazów bez pozycji przełączeń tymczasowych (zasilanie butlowe, etapowanie) zapewniających ciągłość O2/SP/V oraz bez pozycji certyfikacji instalacji wg PN-EN ISO 7396-1. Prosimy o potwierdzenie, czy organizacja przełączeń tymczasowych i certyfikacja ISO 7396-1 SĄ, czy NIE SĄ w zakresie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Organizacja przełączeń tymczasowych gazów medycznych (w tym tymczasowe zasilanie butlowe i etapowanie), zapewniająca ciągłość zasilania O2/SP/V czynnego obiektu, oraz certyfikacja instalacji zgodnie z PN-EN ISO 7396-1 są objęte zakresem zamówienia i należy je ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Pytanie nr 11:

Standard zabudów, granica AGD, meble ruchome — Brak STWiOR/standardu materiałowego stałej zabudowy; niejasna granica dostaw AGD (zawory zmywarkowe w instalacjach sugerują zmywarki); meble ruchome wg OPZ po stronie Inwestora. Prosimy o potwierdzenie, które elementy (AGD, meble ruchome, sprzęt) SĄ, a które NIE SĄ w zakresie oferty, oraz o udostępnienie kart materiałowych zabudów.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zakres dostaw zabudów stałych określają karty materiałowe, które Zamawiający opublikował w dokumentacji. Meble ruchome oraz sprzęt AGD niezwiązany trwale z budynkiem nie są objęte zakresem zamówienia. Zabudowe stałe są objęte zakresem oferty zgodnie z Opisem przedmiotu Zamówienia oraz Tabel

Rozbicia Ceny Kontraktowej. Sprzęt AGD znajdujący się w zabudowach będzie dostarczony przez Zamawiającego w Koordynacji z Wykonawcą Robót w zakresie jego zabudowy.

Pytanie nr 12:

Obmiar rozbiórek ścian — Dział 1.6 przewiduje rozbiórkę ścian ok. obj. 1,12 m³, podczas gdy rzuty wyburzeń (106.A.L.04/05) wskazują większy zakres (6 kontenerów / ~90 m³ może nie pokryć całości gruzu). Prosimy o weryfikację i potwierdzenie prawidłowego obmiaru rozbiórek zgodnie z rzutami wyburzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zakres rozbiórek należy przyjmować zgodnie z rzutami wyburzeń dokumentacji wykonawczej (106.A.L.04/05) oraz na podstawie wizji lokalnej w zakresie możliwym do przewidzenia; obejmuje on również demontaż fasad aluminiowych na poziomie parteru oraz rozbiórkę fragmentu dachu istniejącego w celu połączenia z częścią rozbudowywaną. Rozbiórki należy ująć w cenie ryczałtowej oferty w zakresie wynikającym z dokumentacji projektowej. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt 11 OPZ oraz Załącznikiem nr 2A do Zapytania ofertowego przedmiary oraz Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter wyłącznie pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót — wiążący zakres określają łącznie Dokumentacja Projektowa, STWiOR i OPZ, a Wykonawca sporządza własne przedmiary na potrzeby wyceny w systemie „buduj”. Wskazane rozbieżności ilościowe względem przedmiaru lub TRCK nie stanowią zmiany zakresu zamówienia ani podstawy do zmiany wynagrodzenia — wszystkie roboty wynikające z Dokumentacji Projektowej należy ująć w ryczałtowej cenie oferty (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania, § 3 ust. 4–5 wzoru Umowy).

Pytanie nr 13:

Opaska żwirowa wokół budynku — Przyjęta powierzchnia opaski 5,13 m² przy obwodzie budynku ok. 62 m wydaje się zaniżona (oczekiwane ~30 m²). Prosimy o potwierdzenie prawidłowej powierzchni opaski.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Opaskę żwirową należy wykonać przy elewacji wschodniej budynku, pomiędzy osiami J' i O, zgodnie z rysunkiem PW.A.1.0; powierzchnię opaski należy przyjąć zgodnie z ww. rysunkiem. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt 11 OPZ oraz Załącznikiem nr 2A do Zapytania ofertowego przedmiary oraz Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter wyłącznie pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót — wiążący zakres określają łącznie Dokumentacja Projektowa, STWiOR i OPZ, a Wykonawca sporządza własne przedmiary na potrzeby wyceny w systemie „buduj”. Wskazane rozbieżności ilościowe względem przedmiaru lub TRCK nie stanowią zmiany zakresu zamówienia ani podstawy do zmiany wynagrodzenia — wszystkie roboty wynikające z Dokumentacji Projektowej należy ująć w ryczałtowej cenie oferty (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania, § 3 ust. 4–5 wzoru Umowy).

Pytanie nr 14:

Brak projektu wewnątrz (TOM 1b) — Folder „TOM 1b Wnętrza” w przekazanej dokumentacji jest pusty, a wykończenia (tapety ~540 m², wykładziny ścienne ~388 m², Corian) są wyceniane bez podstawy projektowej. Prosimy o udostępnienie projektu wewnątrz przed złożeniem oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający sprawdził kompletność udostępnionego dysku i nie potwierdza informacji iż Folder "TOM1b Wnętrza" jest pusty. Prosimy o ponowną weryfikację folderu.

Pytanie nr 15:

Wieniec attykowy W4 pominięty w betonie — Wieniec W4 (140×275 mm, 45,2 mb) nie został ujęty w pozycji betonu wieńców (poz. 73) — brak ok. 1,8 m³ betonu C25/30 z deskowaniem (zbrojenie W4 ujęte). Prosimy o potwierdzenie uzupełnienia obmiaru betonu i deskowania wieńca W4.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający potwierdza – wieniec attykowy W4 wraz z deskowaniem i betonem C25/30 należy wykonać zgodnie z dokumentacją konstrukcyjną i ująć w cenie ryczałtowej oferty. Zamawiający podkreśla iż

Wykonawca wykonuje własne przedmiary. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt 11 OPZ oraz Załącznikiem nr 2A do Zapytania ofertowego przedmiary oraz Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter wyłącznie pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót — wiążący zakres określają łącznie Dokumentacja Projektowa, STWiOR i OPZ, a Wykonawca sporządza własne przedmiary na potrzeby wyceny w systemie „buduj”. Wskazane rozbieżności ilościowe względem przedmiaru lub TRCK nie stanowią zmiany zakresu zamówienia ani podstawy do zmiany wynagrodzenia — wszystkie roboty wynikające z Dokumentacji Projektowej należy ująć w ryczałtowej cenie oferty (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania, § 3 ust. 4–5 wzoru Umowy).

Pytanie nr 16:

Biały montaż niezgodny z projektem wewnątrz — Przedmiar niezgodny z projektem wewnątrz PW.B.1: miski „kompakt” zamiast wiszących ze stelażami (brak 11 stelaży), wieszaki 11 vs 19, pojemniki 3 vs 11, baterie 28 vs 32, dubel dozowników (+32 kpl, poz. 322=324). Prosimy o potwierdzenie standardu wg PW.B.1 (projekt nadrzędny) i korektę rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Wiążący jest standard białego montażu określony w projekcie wewnątrz PW.B.1 (w tym miski ustępowe wiszące ze stelażami podtynkowymi). Rozbieżności ilościowe pomiędzy przedmiarem a PW.B.1 koryguje Wykonawca zgodnie z wykonanymi przez siebie przedmiarami. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt 11 OPZ oraz Załącznikiem nr 2A do Zapytania ofertowego przedmiary oraz Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter wyłącznie pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót — wiążący zakres określają łącznie Dokumentacja Projektowa, STWiOR i OPZ, a Wykonawca sporządza własne przedmiary na potrzeby wyceny w systemie „buduj”. Wskazane rozbieżności ilościowe względem przedmiaru lub TRCK nie stanowią zmiany zakresu zamówienia ani podstawy do zmiany wynagrodzenia — wszystkie roboty wynikające z Dokumentacji Projektowej należy ująć w ryczałtowej cenie oferty (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania, § 3 ust. 4–5 wzoru Umowy).

Pytanie nr 17:

Liczba jednostek klimatyzacji — Rzuty/schematy wskazują ~43–46 oznaczeń jednostek vs 27 VRF + 6 SPLIT w przedmiarze; hydrant HP25 — 2 oznaczenia vs 1 kpl. Prosimy o potwierdzenie prawidłowej liczby jednostek klimatyzacji i hydrantów.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Liczba jednostek klimatyzacji zgodnie z dokumentacją projektową wynosi: 27 jednostek wewnętrznych VRV wraz z agregatami oraz 6 kompletów split. Liczba hydrantów HP25: 1 szt., zgodnie z rysunkiem. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt 11 OPZ oraz Załącznikiem nr 2A do Zapytania ofertowego przedmiary oraz Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter wyłącznie pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót — wiążący zakres określają łącznie Dokumentacja Projektowa, STWiOR i OPZ, a Wykonawca sporządza własne przedmiary na potrzeby wyceny w systemie „buduj”. Wskazane rozbieżności ilościowe względem przedmiaru lub TRCK nie stanowią zmiany zakresu zamówienia ani podstawy do zmiany wynagrodzenia — wszystkie roboty wynikające z Dokumentacji Projektowej należy ująć w ryczałtowej cenie oferty (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania, § 3 ust. 4–5 wzoru Umowy).

Pytanie nr 18:

Oprawy oświetleniowe i instalacje wyrównawcze — Na planach ~+20 opraw ponad przedmiar (niejednoznaczne mapowanie typów A/B/C/D); połączenia ekwipotencjalne 24 vs 12, uziemienia gazów 17 vs 22. Prosimy o potwierdzenie ilości wg specyfikacji opraw (E0).

Odpowiedź na pytanie nr 18:

MSW jest 17, połączeń z dostępnymi miejscami przewodzącymi 45, uziemienia gazów 22. Oprawy: A1 – 1, A2 – 30, A3 – 12, B2 – 24, B3 – 8, C1 – 2, C2 – 50, C3 – 31, D1 – 30, G1 – 6, N1 – 1, N2 – 3 oraz 36 opraw w rejestracji wg projektu aranżacji. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt 11 OPZ oraz Załącznikiem nr 2A do Zapytania ofertowego przedmiary oraz Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter wyłącznie

pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót — wiążący zakres określają łącznie Dokumentacja Projektowa, STWiOR i OPZ, a Wykonawca sporządza własne przedmiary na potrzeby wyceny w systemie „buduj”. Wskazane rozbieżności ilościowe względem przedmiaru lub TRCK nie stanowią zmiany zakresu zamówienia ani podstawy do zmiany wynagrodzenia — wszystkie roboty wynikające z Dokumentacji Projektowej należy ująć w ryczałtowej cenie oferty (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania, § 3 ust. 4–5 wzoru Umowy).

Pytanie nr 19:

Demontaż apteki tymczasowej (Etap IV) — Przedmiary nie zawierają demontażu apteki tymczasowej (ścianki, sufity, instalacje, drzwi, utylizacja, odtworzenie pomieszczeń). Prosimy o potwierdzenie, czy demontaż apteki tymczasowej i odtworzenie pomieszczeń SA, czy NIE SA w zakresie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający potwierdza. Demontaż apteki tymczasowej stanowi Etap IV Zadania 2A, zgodnie z rozdz. IV pkt 1 lit. b Zapytania ofertowego oraz pkt 2.2 OPZ, i jest objęty zakresem zamówienia — obejmuje demontaż wykonanych na potrzeby apteki tymczasowej ścianek, sufitów, instalacji i stolarki wraz z wywozem i utylizacją materiałów z demontażu oraz doprowadzeniem powierzchni do stanu umożliwiającego jej przekazanie Zamawiającemu do dalszego wykorzystania, w zakresie wynikającym z Dokumentacji Projektowej. Wykonawca odpowiada również za koordynację z Zamawiającym prac zapewniających sprawne przeniesienie działalności pomiędzy apteką tymczasową a docelową (samo przeniesienie apteki — Etap II — realizuje Zamawiający, nie później niż w ciągu 14 dni od odbioru Etapu I, zgodnie z pkt 6 OPZ). Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt 11 OPZ oraz Załącznikiem nr 2A przedmiary i Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót — koszty Etapu IV należy ująć w ryczałtowej cenie oferty (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania).

Pytanie nr 20:

Dokumentacja i próby do odbioru farmaceutycznego (PIF) — Terminy etapów liczone są do odbioru PIF; brak pozycji przygotowania dokumentacji i prób do odbioru farmaceutycznego (2×). Prosimy o potwierdzenie, czy przygotowanie dokumentacji i prób do odbioru PIF JEST, czy NIE JEST w zakresie oferty, oraz o wskazanie wymaganego zakresu.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający potwierdza. Przygotowanie dokumentacji oraz wykonanie prób niezbędnych do odbioru przez organ Państwowej Inspekcji Farmaceutycznej — odrębnie dla apteki tymczasowej (Etap I) oraz apteki docelowej (Etap III) — jest objęte zakresem zamówienia w części dotyczącej robót wykonywanych przez Generalnego Wykonawcę i należy je ująć w ryczałtowej cenie oferty. Wymagany zakres obejmuje w szczególności: kompletną dokumentację powykonawczą i odbiorową robót (w tym atesty, certyfikaty i deklaracje wbudowanych materiałów), wykonanie prób, pomiarów, regulacji i rozruchów instalacji wraz z protokołami — zgodnie z STWiOR i dokumentacją projektową — a także udział w inspekcjach i uzgodnieniach oraz niezwłoczne usunięcie uwag organu w zakresie dotyczącym wykonanych robót (pkt 6 OPZ). Czynności formalne związane z prowadzeniem działalności farmaceutycznej (wnioski i zgłoszenia do organów inspekcji farmaceutycznej) realizuje Zamawiający przy współdziałaniu Wykonawcy. Zgodnie z pkt 6 OPZ Wykonawca uwzględni w harmonogramie rzeczowo-finansowym wszystkie czynności poprzedzające odbiór farmaceutyczny, w tym terminy oczekiwania na wizytę inspekcyjną. Zamawiający przypomina, że przedmiary i TRCK mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (pkt 11 OPZ, Załącznik nr 2A).

Pytanie nr 21:

Wyposażenie apteczne (regały, meble apteczne) — Dział 3 RB „Wyposażenie” ujęto jako 1 kpl. wg zestawienia A.PW.5.03, bez rozbicia. Prosimy o potwierdzenie, czy meble apteczne i regały (w tym regały jezdne) SA, czy NIE SA w zakresie oferty oraz o wskazanie standardu.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Meble apteczne i regały (w tym regały jezdne) ujęte w zestawieniu A.PW.5.03 nie są objęte zakresem niniejszego zamówienia — zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 Wyjaśnień nr 2 z 17.07.2026 r. stanowią one wyposażenie własne Zamawiającego lub wyłaniane w odrębnym postępowaniu i żadna pozycja zestawienia mebli z rysunku A.PW.5.03 nie podlega wycenie przez Generalnego Wykonawcę. Wskazanie standardu wyposażenia aptecznego nie dotyczy zakresu Generalnego Wykonawcy. Do obowiązków Generalnego Wykonawcy należy natomiast zapewnienie koordynacji robót z dostawcami wyposażenia oraz wykonanie robót budowlanych i instalacyjnych niezbędnych do jego prawidłowego montażu i uruchomienia, zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 22:

Podział dostaw GW/Inwestor (łoże cytostatyków, kolumny, lampy) — OPZ wskazuje łoże cytostatyków, kolumny i lampy jako dostawy z odrębnego postępowania (GW koordynuje), przy jednoczesnym obowiązku GW dostawy, montażu i uruchomienia urządzeń i stałego wyposażenia meblowego. Prosimy o potwierdzenie — pozycja po pozycji wg A.PW.5.03 — które elementy SA, a które NIE SA w zakresie oferty (tabela podziału dostaw).

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane postanowienia nie pozostają w sprzeczności. Zgodnie z rozdz. IV pkt 3 Zapytania ofertowego zakres zamówienia obejmuje dostawę, montaż i uruchomienie urządzeń oraz stałego wyposażenia meblowego (zabudowy stałej, trwale związanej z budynkiem, wskazanej w dokumentacji projektowej i TRCK), natomiast ruchome wyposażenie meblowe oraz wyposażenie medyczne — w szczególności kolumny chirurgiczne i anestezjologiczne, łoża do produkcji cytostatyków oraz lampy operacyjne i zabiegowe — wyłaniane są w odrębnych postępowaniach, a Generalny Wykonawca zapewnia koordynację robót z ich dostawcami oraz wykonanie robót budowlano-instalacyjnych niezbędnych do ich montażu i uruchomienia. W odniesieniu do zestawienia A.PW.5.03 Zamawiający potwierdza — zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 Wyjaśnień nr 2 — że żadna pozycja zestawienia mebli z tego rysunku nie podlega wycenie przez Generalnego Wykonawcę; sporządzanie odrębnej tabeli podziału dostaw dla tego zestawienia jest zatem bezprzedmiotowe. Zakres koordynacji określa pkt 7 OPZ; dokumentację techniczną dostawców wyposażenia specjalistycznego Zamawiający przekazuje Wykonawcy nie później niż 60 dni od zawarcia Umowy.

Pytanie nr 23:

Kolumny anestezjologiczne i chirurgiczne — dostawa GW czy Inwestor — OPZ wskazuje kolumny jako dostawę Inwestora z odrębnego postępowania (GW koordynuje), natomiast formularz Z10C dz. 9 zawiera je jako pozycje wyceny GW (rozbieżność o istotnej wartości). Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, czy dostawa i montaż kolumn anestezjologicznych i chirurgicznych SA, czy NIE SA w zakresie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający potwierdza, że dostawa i montaż kolumn anestezjologicznych i chirurgicznych nie są objęte zakresem niniejszego zamówienia. Zgodnie z rozdz. IV pkt 3 Zapytania ofertowego oraz odpowiedzią na pytanie nr 8 Wyjaśnień nr 2 z 17.07.2026 r. kolumny stanowią wyposażenie medyczne wyłaniane w odrębnym postępowaniu; Generalny Wykonawca zapewnia koordynację robót z dostawcą oraz wykonanie robót budowlanych i instalacyjnych niezbędnych do ich prawidłowego montażu i uruchomienia (m.in. zasilanie elektryczne, instalacje gazów medycznych, konstrukcje wsporcze, przygotowanie podłogi i przejść instalacyjnych), o ile wynika to z dokumentacji projektowej. Zamawiający przypomina, że zgodnie z rozdz. IV pkt 5 Zapytania oraz pkt 11 OPZ Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej ma charakter pomocniczy i nie wyznacza zakresu robót. Pozycje działu 9 formularza Z10C obejmujące dostawę i montaż kolumn nie podlegają wycenie;

Pytanie nr 24:

Badania układów IT sal operacyjnych — Tablice IT sal (SE6–SE10) z transformatorami separacyjnymi i UPS (RUPS/RUPS-IT); brak pozycji badań układów IT wg PN-HD 60364-7-710. Prosimy o potwierdzenie, czy specjalistyczne pomiary i badania układów IT SA, czy NIE SA w zakresie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Specjalistyczne pomiary i badania układów IT sal operacyjnych, wymagane przepisami oraz normą PN-HD 60364-7-710, stanowią element robót niezbędny do odbiorów i należy je ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Pytanie nr 25:

Niespójność formularza Z10C z przedmiarem (dz. 8–9) — Przedmiar IS (PDF) zawiera działy 8–9 z ilościami (poz. 127–163), natomiast formularz ofertowy Z10C dla działów 8–9 ma puste ilości. Prosimy o udostępnienie przedmiaru w formularzu albo potwierdzenie, że obmiar Wykonawcy z rysunków jest wiążący (potwierdzone pozycje: rury gazów 239,9 m, SZZA 2 szt.).

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie przewiduje korekty formularza Z10C ani udostępnienia przedmiaru w formularzu. Zgodnie z rozdz. IV pkt 5 Zapytania ofertowego oraz pkt 11 OPZ przedmiary i Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót — Wykonawca weryfikuje ilości i sporządza własne przedmiary na potrzeby wyceny. W działach 8–9 formularza Z10C Wykonawca samodzielnie uzupełnia ilości wynikające z własnej weryfikacji Dokumentacji Projektowej i STWiOR; pomocniczo może korzystać z przedmiaru branży sanitarnej (poz. 127–163) udostępnionego w dokumentacji postępowania. Zamawiający nie potwierdza ilości wskazanych we wniosku. Niezależnie od ilości ujętych w poszczególnych pozycjach TRCK cena oferty jest ceną ryczałtową i obejmuje pełny zakres wynikający z Dokumentacji Projektowej, STWiOR i OPZ (art. 632 Kodeksu cywilnego); niedoszacowanie lub pominięcie elementu przedmiotu zamówienia nie stanowi podstawy zmiany wynagrodzenia (rozdz. XII pkt 4 Zapytania).

Pytanie nr 26:

Podstawa wyceny, hierarchia dokumentów i zmiany ilościowe — Prosimy o wskazanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy PW, STWiOR, rysunkami, przedmiarem, projektami branżowymi oraz odpowiedziami udzielonymi w toku postępowania. Prosimy również o potwierdzenie, że cena ofertowa obejmuje ilości wynikające z aktualnie udostępnionej dokumentacji, natomiast zwiększenie liczby urządzeń, punktów, tras, kabli, sterowań lub integracji wskutek błędów, braków albo późniejszych zmian dokumentacji będzie traktowane jako zmiana zakresu i rozliczane jako robota dodatkowa.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Hierarchię ważności dokumentów w przypadku rozbieżności określa pkt 11 OPZ (Hierarchia Dokumentów i Klauzula Zgodności). Zamawiający wyjaśnia, że rysunki oraz projekty branżowe stanowią elementy Dokumentacji Projektowej i znajdują się na jednym poziomie hierarchii; wątpliwości lub rozbieżności w ramach tego samego poziomu Wykonawca zobowiązany jest wyjaśnić przed złożeniem oferty w trybie rozdz. XIV Zapytania. Wyjaśnienia i zmiany udzielone w toku postępowania stanowią integralną część Zapytania ofertowego i są wiążące dla wszystkich Wykonawców. Zamawiający nie potwierdza natomiast reguły przedstawionej w drugiej części pytania. Cena oferty jest ceną ryczałtową w rozumieniu art. 632 Kodeksu cywilnego i obejmuje pełny zakres wynikający łącznie z Dokumentacji Projektowej, STWiOR, OPZ oraz udzielonych wyjaśnień — a nie z ilości ujętych w przedmiarach lub TRCK, które mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ); Wykonawca sporządza własne przedmiary na potrzeby wyceny. Rozbieżności ilościowe, w tym wynikające z błędów lub braków opracowań pomocniczych, nie stanowią zmiany zakresu zamówienia ani podstawy zmiany wynagrodzenia (rozdz. XII pkt 4 Zapytania, § 3 ust. 4–5 wzoru Umowy). Powyższe pozostaje bez uszczerbku dla trybu określonego w § 1 ust. 25 wzoru Umowy w przypadku błędów, nieścisłości lub braków dokumentacji ujawnionych w toku realizacji Robót, których Wykonawca nie mógł wykryć przy zachowaniu należytej staranności na etapie poprzedzającym złożenie oferty. Kwalifikacja i rozliczenie ewentualnych robót dodatkowych może nastąpić wyłącznie w przypadkach i na zasadach określonych we wzorze Umowy.

Pytanie nr 27:

Zakres prac w istniejącym systemie SSP — Kto zapewnia autoryzowany serwis POLON-ALFA, kopię istniejącej konfiguracji, dane dostępowe oraz procedurę przywrócenia systemu w przypadku niepowodzenia aktualizacji?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający wyjaśnia, że dysponuje aktualną umową na serwis systemu sygnalizacji pożarowej (POLON-ALFA) oraz dostępem serwisowym do central. Przed przekazaniem Wykonawcy frontu robót w zakresie systemu SSP Zamawiający zapewni wykonanie aktualnej („świeżej”) kopii konfiguracji central oraz udostępni Wykonawcy dane dostępowe niezbędne do przeprowadzenia prac. Do obowiązków Wykonawcy należy przeprowadzenie prac (w tym ewentualnej aktualizacji) przez podmiot posiadający autoryzację producenta systemu, opracowanie i uzgodnienie z Zamawiającym procedury aktualizacji wraz z procedurą przywrócenia systemu na wypadek jej niepowodzenia, a także przywrócenie pełnej sprawności systemu po zakończeniu prac. Terminy i sposób prowadzenia prac w systemie SSP podlegają uprzedniemu uzgodnieniu z Zamawiającym, przy zachowaniu ciągłości ochrony przeciwpożarowej czynnego obiektu. Odpowiedzialność za skutki prac wykonywanych w systemie SSP ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 28:

[Zakres prac w istniejącym systemie SSP — Prosimy o potwierdzenie, że usunięcie pozostałych istniejących usterek i niezgodności SSP nie jest objęte zakresem zamówienia.](#)

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający potwierdza, że usunięcie istniejących usterek i niezgodności systemu SSP, niezwiązanych z robotami objętymi Przedmiotem Zamówienia oraz zlokalizowanych poza obszarem prowadzonych robót, nie jest objęte zakresem niniejszego zamówienia. Stan istniejący systemu w obszarze robót zostanie potwierdzony protokolarnie przy udziale Zamawiającego przed przekazaniem frontu robót.

Powyższe nie obejmuje jednak elementów, które wynikają z zakresu zamówienia lub z obowiązków Wykonawcy określonych w dokumentacji postępowania. W szczególności: opracowanie i aktualizacja szczegółowej matrycy sterowań wraz z jej weryfikacją i zintegrowanymi próbami funkcjonalnymi należy do Wykonawcy w ramach realizacji scenariusza pożarowego; elementy SSP zlokalizowane w strefach objętych przebudową (w tym w obszarze apteki — Zadanie 2A oraz bloku operacyjnego — Zadanie 2B) objęte są zakresem robót Wykonawcy, w tym relokacją, ponownym montażem, uruchomieniem i pozytywnymi próbami; Wykonawca odpowiada za sprawność i zgodność z wymaganiami tych elementów w obszarze prowadzonych robót. Zakres dotyczący istniejących urządzeń SSP zlokalizowanych poza obszarem robót (w tym istniejącej instalacji zasysającej w szybie dźwigu) zostanie doprecyzowany; do czasu doprecyzowania Wykonawca nie ujmuje w wycenie usunięcia usterek tych urządzeń, o ile nie wynika to z dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 29:

[Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie aktualnych rzutów wszystkich kondygnacji budynku \(w formacie PDF lub DWG\), którego dotyczy przedmiot zamówienia. Dokumentacja ta jest niezbędna do prawidłowego przygotowania oferty, w szczególności do oszacowania zakresu prac, doboru rozwiązań technicznych oraz kalkulacji kosztów realizacji zamówienia.](#)

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający udostępnia na serwerze postępowania (Dokumentacja Projektowa) posiadaną inwentaryzację stanu istniejącego, w tym w formacie DWG, oraz rzuty kondygnacji budynku objętego przedmiotem zamówienia. Zamawiający zwraca uwagę, że inwentaryzacja ta została sporządzona w innym celu i może zawierać dane nieaktualne — nie stanowi ona wiążącej podstawy wyceny i jest udostępniana wyłącznie pomocniczo. Wobec realizacji zamówienia w systemie „buduj”, w czynnym obiekcie, Wykonawca zobowiązany jest do samodzielnej weryfikacji stanu istniejącego oraz wykonania własnych, dokładnych pomiarów w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji Przedmiotu Zamówienia — na podstawie odbytej wizji lokalnej (rozdz. XIII Zapytania, Załącznik nr 12) oraz sprawdzeń i odkrywek wykonywanych na wczesnym etapie robót (pkt 8.1.1 OPZ), w ramach ceny ryczałtowej. Wiążący dla wyceny zakres robót wynika z Dokumentacji Projektowej, STWiOR i OPZ, zgodnie z hierarchią dokumentów (pkt 11 OPZ). Rozbieżności między udostępnioną inwentaryzacją a stanem faktycznym lub dokumentacją projektową nie stanowią podstawy zmiany wynagrodzenia (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania).

Pytanie nr 30:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy sprzęt zawarty w „A.PW.5.03 ZESTAWIENIE WYPOSAŻENIA” i w „A.PW.5.05 ZESTAWIENIE WYPOSAŻENIA”, dotyczących jedynie zadania 2, jest sprzętem, który ma zapewnić wykonawca, czy będzie on dostarczany na obiekt w innym postępowaniu. Dodatkowo prosimy o przedstawienie kompletnej listy sprzętu, którą powinna uwzględnić wycena wykonawcy, który ma zostać dostarczony przez wykonawcę w trakcie trwania inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Podział dostaw wynika z rozdz. IV pkt 3 Zapytania ofertowego oraz z udzielonych wyjaśnień, które stanowią integralną część Zapytania. Odpowiednio: (1) dla Zadania 2A — żadna pozycja zestawienia wyposażenia z rysunku A.PW.5.03 nie podlega wycenie przez Generalnego Wykonawcę; jest to wyposażenie własne Zamawiającego (istniejące) lub wyłaniane w odrębnym postępowaniu; (2) dla Zadania 2B — wycenie przez Generalnego Wykonawcę podlegają wyłącznie elementy zabudowy stałej oraz wyposażenia wbudowanego wskazane w dokumentacji projektowej i w Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej (Z10C, arkusz „Stałe zabudowy”); pozostałe wyposażenie z zestawienia A.PW.5.05, w tym wyposażenie medyczne (w szczególności kolumny chirurgiczne i anesteziologiczne oraz lampy operacyjne i zabiegowe), jest wyłaniane w odrębnych postępowaniach. Kompletną listę elementów umeblowania podlegających wycenie stanowi zatem arkusz „Stałe zabudowy” Tabeli Z10C w powiązaniu z dokumentacją projektową; Zamawiający nie sporządza odrębnego wykazu. W odniesieniu do wyposażenia dostarczanego w odrębnych postępowaniach Generalny Wykonawca zapewnia koordynację robót z dostawcami oraz wykonanie robót budowlanych i instalacyjnych niezbędnych do jego montażu i uruchomienia, o ile wynika to z dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 31:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż meble do obydwu zadań zostaną dostarczone przez zamawiającego i ich zakup nie będzie leżał po stronie wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający nie potwierdza w pełnym zakresie. Zgodnie z rozdz. IV pkt 3 Zapytania ofertowego zakres zamówienia obejmuje dostawę, montaż i uruchomienie urządzeń oraz stałego wyposażenia meblowego — elementy zabudowy stałej oraz wyposażenia wbudowanego, wskazane w dokumentacji projektowej oraz w Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej (dla Zadania 2B — arkusz „Stałe zabudowy” Tabeli Z10C), pozostają w zakresie Generalnego Wykonawcy i podlegają wycenie w ryczałtowej cenie oferty. Ruchome wyposażenie meblowe dostarczane jest przez Zamawiającego lub wyłaniane w odrębnych postępowaniach i nie podlega wycenie przez Generalnego Wykonawcę; dla Zadania 2A żadna pozycja zestawienia mebli z rysunku A.PW.5.03 nie podlega wycenie. W odniesieniu do wyposażenia dostarczanego odrębnie Generalny Wykonawca zapewnia koordynację robót z dostawcami oraz wykonanie robót budowlanych i instalacyjnych niezbędnych do jego montażu, o ile wynika to z dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 32:

Po wizji lokalnej i wynikającej z niej konieczności przeprowadzenia dodatkowych wycen, prosimy o przesunięcie składania ofert na termin późniejszy.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku w oparciu o wskazaną w nim okoliczność. Odbycie wizji lokalnej oraz dokonanie na jej podstawie oszacowania kosztów i ryzyk realizacji stanowi przewidziany w rozdz. XIII Zapytania ofertowego element przygotowania oferty, dokonywany na własną odpowiedzialność Wykonawcy (Załącznik nr 12); terminy wizji zostały wyznaczone z odpowiednim wyprzedzeniem względem terminu składania ofert, który został już przedłużony do dnia 31.07.2026 r. do godz. 14:00. Zamawiający przypomina ponadto, że wynagrodzenie w niniejszym postępowaniu ma charakter ryczałtowy w rozumieniu art. 632 Kodeksu cywilnego, a ryzyko prawidłowego oszacowania kosztów realizacji na etapie przygotowania oferty obciąża Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w przypadku dokonania zmian treści Zapytania ofertowego wymagających dodatkowego czasu na przygotowanie ofert, przedłuży termin składania ofert

stosownie do rozdz. XIV pkt 6 Zapytania, o czym poinformuje na stronie internetowej postępowania. Zamawiający dopuszcza dodatkowe wizje lokalne na wniosek Oferentów.

Pytanie nr 33:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie skanu Prawomocnego Pozwolenia na Budowę opieczęowanego przez odpowiedni urząd. Kompletna treść PnB jest niezbędna do prawidłowego zweryfikowania zakresu oferty i upewnienia się, iż wykonawca uwzględnił wszystko w swojej wycenie.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Wykonawcom w ramach dokumentacji postępowania i Zamawiający nie przewiduje udostępniania dodatkowych egzemplarzy ani odpisów tego dokumentu. Zamawiający potwierdza, że decyzja jest ostateczna i prawomocna; Zamawiający był jedyną stroną postępowania administracyjnego w sprawie jej wydania. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zakres oferty i wyceny wyznaczają łącznie Dokumentacja Projektowa, STWiOR i OPZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ), a nie treść decyzji o pozwoleniu na budowę — pozwolenie na budowę obejmuje całość zamierzenia budowlanego, którego część może być realizowana poza zakresem niniejszego zamówienia, zgodnie z etapowaniem Inwestycji.

Pytanie nr 34:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż wykonanie parkingu przed budynkiem projektowanym, znajdującym się w PZT Pozwolenia na Budowę dotyczącym inwestycji, nie leży w zakresie obowiązującym wykonawcę i nie podlega aktualnej wycenie.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający potwierdza. Wykonanie parkingu przewidzianego w projekcie zagospodarowania terenu stanowiącym element pozwolenia na budowę nie jest objęte zakresem niniejszego zamówienia i nie podlega wycenie. Pozwolenie na budowę obejmuje całość zamierzenia budowlanego, którego część realizowana jest poza niniejszym zamówieniem, zgodnie z etapowaniem Inwestycji. Wiążący dla wyceny zakres zagospodarowania terenu określa dokumentacja wykonawcza (rys. PW.PZT.1.0) wraz z załącznikiem graficznym określającym granicę zakresu, publikowanym na stronie internetowej postępowania.

Pytanie nr 35:

Nadbudowa budynku istniejącego (pom. 2.17–2.18) — Opis PW Konstrukcji (pkt 3.1.7 oraz wykaz prac pkt 3.2) przewiduje nadbudowę budynku istniejącego od strony północnej: strop w lekkiej konstrukcji drewnianej oparty przez ruszt na istniejącej płycie stropodachu, ściany z paneli CLT gr. 100 mm z izolacją z wełny skalnej, dach z płyty warstwowej gr. 160 mm REI30 oraz likwidację i przebudowę trójkątnej połaci dachu budynku istniejącego A. Pomieszczenia nadbudowy 2.17 SALA OBSERW. (48,01 m²) i 2.18 POKÓJ PIEL. KOORDYN. (6,41 m²) widnieją na rzucie piętra II i w zestawieniu powierzchni PW.A.1.4. Zakres ten nie posiada żadnych rysunków wykonawczych (rzut, przekrój nadbudowy — brak zarówno w tomie architektury, jak i konstrukcji) ani pozycji w Tabeli Z10A (poza rozbiórką połaci 4,6 m²). Zwracamy również uwagę na nieskomentowaną różnicę powierzchni użytkowej: 785,49 m² wg PB zamiennego vs 778,06 m² wg PW. Wniosek: Prosimy o przekazanie rysunków wykonawczych nadbudowy oraz o uzupełnienie Tabeli Z10A o pozycje jej wykonania. Wniosek: Prosimy o uzupełnienie Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o odpowiednie pozycje albo o wiążące potwierdzenie, że zakres należy ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający potwierdza, że nadbudowa budynku istniejącego (pomieszczenia 2.17 i 2.18) jest objęta zakresem zamówienia i podlega wycenie w ryczałtowej cenie oferty. Zakres i technologię nadbudowy określają: Opis PW Konstrukcji (pkt 3.1.7 oraz wykaz prac pkt 3.2), rzut piętra II i zestawienie powierzchni PW.A.1.4 oraz Ekspertyza techniczna (pkt 2.3), która definiuje warunki konstrukcyjne wykonania nadbudowy, w tym sposób oparcia nowego stropu (równomiernie na istniejącej płycie stropodachu, poprzez ruszt drewniany lub stalowy) oraz dopuszczalne obciążenia. Nadbudowa zaprojektowana została w technologii systemowej konstrukcji drewnianej (panele CLT); opracowanie dokumentacji warsztatowo-montażowej konstrukcji systemowej, zgodnej z parametrami i warunkami określonymi w Dokumentacji Projektowej i

Ekspertyzie, należy do Wykonawcy (dostawcy technologii) i podlega uzgodnieniu z projektantem — koszt tego opracowania należy ująć w cenie ryczałtowej oferty. Zamawiający przypomina, że przedmiary i Tabela Rozbicia Ceny Kontraktowej mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ) — Zamawiający nie dokonuje korekty Tabeli Z10A, a zakres nadbudowy należy ująć w cenie ryczałtowej oferty. Dla wyceny wiążący jest zakres robót wynikający z Dokumentacji Projektowej, w tym zestawienia powierzchni PW.A.1.4; wskazana różnica powierzchni względem projektu budowlanego zamiennego pozostaje bez wpływu na zakres robót objęty wyceną.

Pytanie nr 36:

Warstwy podłogowe i kliny spadkowe stropodachu — Przekroje PW.P.2.0 i PW.P.2.2 pokazują pełny układ warstw posadzkowych (wykładzina — szlichta cienkowarstwowa wyrównująca — wylewka betonowa B-15 gr. 6 cm zbrojona przeciwskurczowo — izolacja), natomiast Tabela Z10A nie zawiera żadnych pozycji: wylewek, szlicht ani izolacji posadzkowych dla ok. 778 m² powierzchni użytkowej, ani klinów spadkowych stropodachu. Wniosek: Prosimy o uzupełnienie Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o odpowiednie pozycje.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający nie przewiduje uzupełniania Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o dodatkowe pozycje. Przedmiary i TRCK mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ) — wiążący układ warstw posadzkowych i dachowych określają przekroje dokumentacji wykonawczej (m.in. PW.P.2.0 i PW.P.2.2) i należy go wykonać oraz wycenić w całości w ryczałtowej cenie oferty. Koszty kompletnych warstw posadzkowych (w tym wylewki betonowej, szlichty wyrównującej oraz izolacji) należy skalkulować w cenach jednostkowych pozycji działu obejmującego podłóża i posadzki (warstwy wyrównawcze oraz wykonanie posadzek i wykładzin), natomiast koszty klinów spadkowych stropodachu — w cenach jednostkowych pozycji działu „Pokrycie dachu” (izolacje cieplne poziome oraz pokrycie papą). Brak wyodrębnienia danego elementu w osobnej pozycji nie zwalnia z obowiązku jego wykonania ani nie stanowi podstawy zmiany wynagrodzenia (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania).

Pytanie nr 37:

Instalacja wyrzutu helu dla pracowni MRI — OPZ w wykazie zakresu robót wymienia wprost: „osłona RTG, klatka Faradaya i instalacja wyrzutu helu (dla pracowni MRI)”. O klatkę Faradaya, jej drzwi, okno i sufit MRI pytaliśmy w piśmie z 10.07 (pyt. 6); natomiast instalacja wyrzutu helu (rura kwenczowa z przejściem przez dach, konstrukcją wsporczą i obróbką) nie występuje w żadnym projekcie branżowym ani przedmiarze. Prosimy o przekazanie wytycznych/projektu tej instalacji (przekazanie wytycznych instalacyjnych producenta aparatu MRI: site planning guide, typ i model aparatu, lokalizacja króćca quench, wymagana średnica i trasa) oraz uzupełnienie Dokumentacji Projektowej i Tabeli Z10A o odpowiednie pozycje. Wniosek: Prosimy o uzupełnienie Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o odpowiednie pozycje albo o wiążące potwierdzenie, że zakres należy ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 2.21 opisu Projektu Wykonawczego instalacja wyrzutu helu (rura kwenczowa) realizowana jest według odrębnego opracowania dostawcy aparatu MRI, wyłanianego w odrębnym postępowaniu — dostawa i montaż tej instalacji wraz z jej włączeniem nie podlegają wycenie w niniejszym postępowaniu i Zamawiający nie przekazuje na obecnym etapie wytycznych instalacyjnych producenta aparatu (jego zakup realizowany jest w odrębnym postępowaniu). W zakresie Generalnego Wykonawcy pozostają roboty budowlane towarzyszące wynikające z Dokumentacji Projektowej, w szczególności wygrodzenie na dachu strefy wyrzutu helu od obszaru ogólnodostępnego (pkt 2.21 opisu PW) oraz wykonanie przejść przez przegrody wraz z obróbką i uszczelnieniem — o ile wynika to z dokumentacji projektowej — a także koordynacja robót z dostawcą aparatu MRI. Dokumentację techniczną dostawców wyposażenia specjalistycznego Zamawiający prześle Wykonawcy nie później niż 60 dni od zawarcia Umowy (pkt 7 OPZ). Zamawiający nie dokonuje zmian w Tabeli Z10A; koszty robót towarzyszących należy ująć w ryczałtowej cenie oferty (rozdz. IV pkt 5 i XII pkt 4 Zapytania).

Pytanie nr 38:

Wywóz i utylizacja nadmiaru gruntu — Z bilansu robót ziemnych (wykopy ok. 522 m³, zasyпки ok. 238 m³) wynika nadmiar ok. 284 m³ gruntu. Tabela Z10A nie zawiera pozycji wywozu i utylizacji. Wniosek: Prosimy o uzupełnienie Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o odpowiednie pozycje albo o wiążące potwierdzenie, że zakres należy ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający nie przewiduje uzupełniania Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o dodatkowe pozycje. Zamawiający potwierdza, że wywóz oraz utylizacja (zagospodarowanie) nadmiaru gruntu z wykopów, wraz z kosztami załadunku i transportu, stanowią element robót ziemnych i należy je ująć w ryczałtowej cenie oferty — koszty te Wykonawca kalkuluje w cenach jednostkowych pozycji działu robót ziemnych (wykopy). Bilans mas ziemnych Wykonawca ustala samodzielnie na podstawie Dokumentacji Projektowej (rozdz. IV pkt 5 Zapytania — Wykonawca sporządza własne przedmiary); przedmiary i TRCK mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (pkt 11 OPZ). Wykonawca, jako wytwórca odpadów, odpowiada za gospodarowanie odpadami z terenu budowy zgodnie z przepisami o odpadach.

Pytanie nr 39:

Okna wewnętrzne aluminiowe O7*/O8* — Zestawienie ślusarki PW.Z.2.2e obejmuje ok. 50 szt. wewnętrznych okien aluminiowych (naświetla, okna podawcze) typów O7*/O8*. W Tabeli Z10A brak jednoznacznej pozycji ich dostawy i montażu. Wniosek: Prosimy o uzupełnienie Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o odpowiednie pozycje albo o wiążące potwierdzenie, że zakres należy ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający nie przewiduje uzupełniania Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o dodatkowe pozycje. Zamawiający potwierdza, że dostawa i montaż wewnętrznych okien aluminiowych (naświetli i okien podawczych) typów O7*/O8*, w ilościach i o parametrach wynikających z zestawienia ślusarki PW.Z.2.2e oraz rysunków Dokumentacji Projektowej, są objęte zakresem zamówienia i należy je ująć w ryczałtowej cenie oferty — koszty te Wykonawca kalkuluje w cenach jednostkowych pozycji działu obejmującego stolarkę i ślusarkę. Wiążące dla wyceny są zestawienia i rysunki Dokumentacji Projektowej; przedmiary i TRCK mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ). Brak wyodrębnienia elementu w osobnej pozycji tabeli nie zwalnia z obowiązku jego wykonania ani nie stanowi podstawy zmiany wynagrodzenia (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania).

Pytanie nr 40:

Elementy scenariusza pożarowego — Scenariusz pożarowy przewiduje: elektrotrzymacze drzwi pożarowych sterowane z SSP (ok. 22 szt. — „zwolnienie elektrotrzymaczy” w matrycy sterowań), sterowanie dźwigiem (zjazd pożarowy) oraz końcowe testy integracyjne matrycy sterowań (SSP — wentylacja/klapy — windy — KD — oddymianie) z udziałem rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. Żaden z tych elementów nie ma pozycji w Tabeli Z10A. Wniosek: Prosimy o uzupełnienie Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o odpowiednie pozycje albo o wiążące potwierdzenie, że zakres należy ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający nie przewiduje uzupełniania Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o dodatkowe pozycje. Wszystkie elementy wynikające ze scenariusza pożarowego są objęte zakresem zamówienia i należy je ująć w ryczałtowej cenie oferty, odpowiednio: elektrotrzymacze drzwi pożarowych sterowane z SSP — w cenach jednostkowych pozycji działu instalacji SSP oraz dostawy stolarki drzwiowej, zgodnie z dokumentacją projektową; sterowanie dźwigiem w trybie zjazdu pożarowego — jako element dostawy i uruchomienia dźwigu wraz z jego integracją z SSP; końcowe testy integracyjne matrycy sterowań (SSP — wentylacja/klapy — dźwigi — KD — oddymianie) — jako obowiązek Wykonawcy wynikający z OPZ, który przewiduje aktualizację matrycy sterowań, scenariusza pożarowego i instrukcji bezpieczeństwa pożarowego oraz przeprowadzenie zintegrowanych prób funkcjonalnych z udziałem przedstawiciela Zamawiającego oraz, w wymaganym zakresie, Państwowej Straży Pożarnej; koszt zapewnienia udziału rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, w zakresie wymaganym scenariuszem pożarowym do odbiorów, obciąża

Wykonawcę. Przedmiary i TRCK mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ); brak wyodrębnienia elementu w osobnej pozycji nie zwalnia z jego wykonania ani nie stanowi podstawy zmiany wynagrodzenia (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania).

Pytanie nr 41:

Ilości elementów teletechniki wynikające z planów — Z rzutów instalacji niskoprądowych wynikają ilości większe niż w Tabeli Z10A: kamery CCTV 25 szt. (przedmiar 24), stacje bazowe DECT +3 szt., projektory dźwięku DSO w korytarzach +7 szt., a na rzutach mebli (PW.M.1.x) oznaczono trzy szafy IT przy dwóch w przedmiarze. Prosimy o potwierdzenie, że wiążące są ilości wynikające z rysunków. Wniosek: Prosimy o uzupełnienie Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o odpowiednie pozycje albo o wiążące potwierdzenie, że zakres należy ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający potwierdza, że wiążące dla wyceny są ilości wynikające z Dokumentacji Projektowej — rysunków i specyfikacji właściwego opracowania branżowego instalacji niskoprądowych — a nie z przedmiarów lub Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej, które mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ); Wykonawca sporządza własne przedmiary na potrzeby wyceny. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania Tabeli Z10A — ilości wynikające z dokumentacji branżowej należy ująć w cenach jednostkowych istniejących pozycji odpowiednich działów instalacji niskoprądowych, w ryczałtowej cenie oferty. W przypadku rozbieżności pomiędzy opracowaniami różnych branż (w tym pomiędzy rysunkami aranżacji mebli a projektem instalacji niskoprądowych) właściwe dla ilości i parametrów urządzeń teletechnicznych jest opracowanie branży teletechnicznej. Brak wyodrębnienia elementu w osobnej pozycji tabeli nie zwalnia z jego wykonania ani nie stanowi podstawy zmiany wynagrodzenia (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania).

Pytanie nr 42:

Gaśnice, oznakowanie ppoż. i ewakuacyjne, obsługa geodezyjna — Do uzyskania pozwolenia na użytkowanie i odbiorów wymagane są: wyposażenie w gaśnice, oznakowanie ewakuacyjne i przeciwpożarowe oraz obsługa geodezyjna budowy wraz z inwentaryzacją powykonawczą. Tabele Z10 nie zawierają tych pozycji. Wniosek: Prosimy o uzupełnienie Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o odpowiednie pozycje albo o wiążące potwierdzenie, że zakres należy ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający potwierdza — wyposażenie obiektu w gaśnice, wykonanie oznakowania ewakuacyjnego i przeciwpożarowego oraz obsługa geodezyjna budowy (w tym tyczenie i geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza) stanowią obowiązki Wykonawcy niezbędne do wykonania Przedmiotu Zamówienia, przeprowadzenia odbiorów i uzyskania pozwolenia na użytkowanie — zgodnie z rozdz. IV pkt 2 i 4 Zapytania ofertowego, STWiOR oraz przepisami prawa, w tym ustawy Prawo budowlane. Koszty te należy ująć w ryczałtowej cenie oferty jako koszty realizacji zamówienia; Zamawiający nie przewiduje uzupełniania Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o odrębne pozycje. Zgodnie z § 3 wzoru Umowy wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje również wszelkie koszty pośrednie realizacji Przedmiotu Zamówienia, a brak wyodrębnienia danego elementu w pozycji tabeli nie zwalnia z jego wykonania ani nie stanowi podstawy zmiany wynagrodzenia (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania).

Pytanie nr 43:

Zasilania tymczasowe przy pracach na czynnym bloku operacyjnym (Zadanie 2B) — W uzupełnieniu pytań 13 i 33 z pisma z 10.07: utrzymanie ciągłości pracy min. 2 sal operacyjnych wymaga zasilania tymczasowego sal na czas przebiegu tablic IT (SE6–SE10) oraz tymczasowego butlowego zasilania gazami medycznymi na czas przełączeń instalacji bloku. Tabela Z10C nie zawiera tych pozycji. Wniosek: Prosimy o uzupełnienie Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej o odpowiednie pozycje albo o wiążące potwierdzenie, że zakres należy ująć w cenie ryczałtowej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający potwierdza — organizacja zasilania tymczasowych zapewniających ciągłość pracy co najmniej dwóch sal operacyjnych, w tym zasilanie tymczasowe sal na czas przebiegu tablic IT (SE6–SE10) oraz tymczasowe butlowe zasilanie gazami medycznymi na czas przełączeń instalacji bloku, jest objęta zakresem zamówienia i należy ją ująć w ryczałtowej cenie oferty. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania Tabeli Z10C o odrębne pozycje — koszty te stanowią element organizacji robót w czynnym obiekcie i kosztów pośrednich realizacji (§ 3 wzoru Umowy). Dobór środków technicznych należy do Wykonawcy; sposób zapewnienia ciągłości dostaw mediów do czynnych sal operacyjnych Wykonawca określi w harmonogramie rzeczowo-finansowym Zadania 2B, przedkładanym Zamawiającemu do zatwierdzenia przed przekazaniem terenu budowy, a terminy przełączeń podlegają uprzedniemu uzgodnieniu z Zamawiającym i Użytkownikiem, zgodnie z wymaganiami OPZ. Przedmiary i TRCK mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ).

Pytanie nr 44:

Par. 1 ust. 22 lit. A – uprzejma prośba o dodanie zastrzeżenia: „przy czym wizja lokalna terenu budowy nie obejmowała badań odkrywkowych, w związku z czym po rozpoczęciu Robót mogą ujawnić się wady ukryte terenu budowy, za które Wykonawca nie przejmuje odpowiedzialności i mogą wpłynąć na termin zakończenia Robót”.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 1 ust. 22 lit. a wzoru Umowy; postanowienie pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Warunki terenu budowy i stanu istniejącego zostały opisane w dokumentacji postępowania, w tym w ekspertyzie technicznej, opinii geotechnicznej oraz opisach projektu; Wykonawca zobowiązany jest ponadto do odbycia wizji lokalnej (rozdz. XIII Zapytania, Załącznik nr 12). Niezależnie od powyższego, zgodnie z pkt 8.1.1 OPZ, po przekazaniu terenu budowy — na możliwie wczesnym etapie i przed rozpoczęciem robót zależnych od potwierdzenia stanu istniejącego — Wykonawca wykonuje wszystkie odkrywki i sprawdzenia konieczne do realizacji Przedmiotu Zamówienia, w ramach ceny ryczałtowej. Tryb postępowania w przypadku ujawnienia rozbieżności względem założeń Dokumentacji Projektowej określają OPZ oraz wzór Umowy i wyłącznie na tych zasadach następuje ocena ich ewentualnego wpływu na wynagrodzenie lub termin.

Pytanie nr 45:

Par. 1 ust. 25 – uprzejma prośba o modyfikację pierwszego zdania w następujący sposób: „Wykonawca, z należytą starannością wymaganą w tego rodzaju sytuacji od Wykonawcy, sprawdził Dokumentację Postępowania przekazaną przez Zamawiającego pod względem kompletności w zakresie niezbędnym do wykonania Robót.”

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 1 ust. 25 wzoru Umowy; postanowienie pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Zamawiający zwraca uwagę, że obowiązek sprawdzenia Dokumentacji Postępowania jest w tym postanowieniu ograniczony miarą należytej staranności wymaganej od profesjonalnego wykonawcy robót budowlanych oraz zakresem niezbędnym do wykonania Robót, a jednocześnie § 1 ust. 25 wprost wyłącza obowiązek weryfikacji przez Wykonawcę obliczeń i specjalistycznych rozwiązań projektowych oraz odpowiedzialność Wykonawcy za błędy, pomyłki lub braki dokumentacji, które nie mogły być ujawnione przy zachowaniu należytej staranności na etapie poprzedzającym podpisanie Umowy. Postanowienie przewiduje również tryb postępowania w przypadku ujawnienia błędów, nieścisłości lub braków w toku realizacji Robót. Tak ukształtowany rozkład obowiązków jest zgodny z charakterem zamówienia realizowanego w systemie „buduj” oraz ze standardem staranności zawodowej wykonawcy (art. 355 § 2 i art. 651 Kodeksu cywilnego).

Pytanie nr 46:

Par. 3 ust. 4 – uprzejma prośba o modyfikację pierwszego zdania w następujący sposób: „Wynagrodzenie Wykonawcy określone w ust. 1 jest wynagrodzeniem ryczałtowym w rozumieniu art. 632 Kodeksu cywilnego,

obejmującym wszystkie czynności niezbędne do prawidłowego wykonania Umowy zgodnie z Dokumentacją Postępowania stanowiącą Załącznik nr 1.”

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 3 ust. 4 wzoru Umowy; postanowienie pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Zaproponowana modyfikacja polega na usunięciu fragmentu, zgodnie z którym wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje również czynności niewyszczególnione wprost w Umowie i jej Załącznikach, o ile były możliwe do przewidzenia i wyceny na etapie składania Oferty — fragment ten stanowi istotę wynagrodzenia ryczałtowego w zamówieniu realizowanym w systemie „buduj” i pozostaje spójny z art. 632 § 1 oraz art. 649 Kodeksu cywilnego, a także z rozdz. XII Zapytania ofertowego, zgodnie z którym cena oferty obejmuje wszystkie koszty niezbędne do prawidłowego i pełnego wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że obowiązek objęcia ryczałtem dotyczy wyłącznie czynności możliwych do przewidzenia i wyceny przy zachowaniu należytej staranności — postanowienie nie przenosi na Wykonawcę ryzyk niemożliwych do przewidzenia.

Pytanie nr 47:

Par. 3 ust. 5 – uprzejmie prosimy o modyfikację powyższego postanowienia poprzez dopuszczenie możliwości odpowiedniej zmiany wynagrodzenia w przypadku ujawnienia prac lub elementów przedmiotu umowy, których konieczność wykonania nie była możliwa do przewidzenia przez Wykonawcę przy zachowaniu należytej staranności na etapie składania oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 3 ust. 5 wzoru Umowy; postanowienie pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. § 3 ust. 5 dotyczy skutków niedoszacowania, pominięcia lub nieuwzględnienia elementów Przedmiotu Umowy możliwych do przewidzenia i wyceny na etapie składania oferty — i w tym zakresie pozostaje w zgodzie z art. 632 § 1 Kodeksu cywilnego oraz rozdz. XII pkt 4 Zapytania ofertowego. Sytuacje, w których konieczność wykonania prac nie była możliwa do przewidzenia przy zachowaniu należytej staranności, nie są objęte zakresem tego postanowienia — tryb postępowania w takich przypadkach określają w szczególności § 1 ust. 25 wzoru Umowy (błędy, nieścisłości lub braki dokumentacji ujawnione w toku realizacji), postanowienia dotyczące robót dodatkowych oraz katalog warunków zmiany Umowy określony w § 24 wzoru Umowy; niezależnie od powyższego Wykonawcy przysługuje ochrona przewidziana przepisami Kodeksu cywilnego. Wprowadzenie dodatkowej, ogólnej podstawy zmiany wynagrodzenia jest zatem zbędne i nie znajduje uzasadnienia.

Pytanie nr 48:

Par. 3 ust. 7 – prośba o dodanie: „(...) z zastrzeżeniem ewentualnych robót dodatkowych, zamiennych i/lub wad ukrytych ujawnionych po rozpoczęciu Robót”.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane uzupełnienie § 3 ust. 7 wzoru Umowy; postanowienie pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Kategorie wskazane we wniosku nie wymagają zastrzeżenia w klauzuli wynagrodzenia, ponieważ zasady postępowania w ich zakresie określają odrębne postanowienia dokumentacji postępowania: ewentualne roboty dodatkowe lub zamiennne mogą być zlecane i rozliczane wyłącznie w przypadkach i w trybie przewidzianym we wzorze Umowy oraz w katalogu warunków zmiany Umowy — a nie na podstawie ogólnego zastrzeżenia; kwestie błędów, nieścisłości lub braków dokumentacji ujawnionych w toku realizacji reguluje § 1 ust. 25 wzoru Umowy; natomiast prace możliwe do przewidzenia i wyceny na etapie składania oferty objęte są wynagrodzeniem ryczałtowym zgodnie z § 3 ust. 4 wzoru Umowy, art. 632 § 1 Kodeksu cywilnego oraz rozdz. XII Zapytania ofertowego. Wprowadzenie do klauzuli wynagrodzenia otwartego zastrzeżenia podważyłoby ryczałtowy charakter wynagrodzenia i porównywalność ofert.

Pytanie nr 49:

Par. 4 ust. 4 – prośba o rozważenie wprowadzenia jako alternatywnej metody potwierdzenia faktu rozliczenia z podwykonawcami możliwości przedstawiania potwierdzenia zapłaty w rozumieniu prawa bankowego (w zamian za oświadczenie, jeśli jego uzyskanie będzie utrudnione).

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający dopuszcza, wyjątkowo, przedstawienie potwierdzenia zapłaty w rozumieniu prawa bankowego w miejsce oświadczenia podwykonawcy — jeżeli Wykonawca wykaże, że pomimo należytej staranności oświadczenia nie uzyskał, oraz przedłoży łącznie: kopię faktury podwykonawcy, potwierdzenie przelewu pełnej kwoty wymagalnej z tej faktury oraz własne pisemne oświadczenie o braku innych wymagalnych zobowiązań, potrąceń i sporów z tym podwykonawcą. Zamawiający zachowuje prawo zwrócenia się bezpośrednio do podwykonawcy o potwierdzenie rozliczenia, prawo żądania od Wykonawcy dodatkowych dowodów rozliczenia, jeżeli przedłożone dokumenty budzą uzasadnione wątpliwości, oraz wstrzymania odpowiedniej części płatności w razie takich wątpliwości. Odpowiednia zmiana wzoru Umowy zostanie opublikowana na stronie postępowania. Proponowana redakcja nowego § 4 ust. 4 zdanie drugie: „Zamawiający dopuszcza, w drodze wyjątku, przedstawienie przez Wykonawcę potwierdzenia zapłaty w rozumieniu prawa bankowego w miejsce oświadczenia Podwykonawcy o otrzymaniu zapłaty, pod warunkiem że Wykonawca wykaże, iż pomimo zachowania należytej staranności nie uzyskał takiego oświadczenia, oraz przedłoży łącznie: kopię faktury Podwykonawcy, potwierdzenie przelewu pełnej kwoty wymagalnej wynikającej z tej faktury oraz własne pisemne oświadczenie o braku innych wymagalnych zobowiązań, potrąceń i sporów z tym Podwykonawcą. Zamawiający zachowuje prawo zwrócenia się bezpośrednio do Podwykonawcy o potwierdzenie rozliczenia, żądania dodatkowych dowodów zapłaty w razie wątpliwości oraz wstrzymania odpowiedniej części płatności do czasu wyjaśnienia sprawy.”

Pytanie nr 50:

Par. 9 ust. 1 lit. B – uprzejma prośba o wskazanie, że roboty dodatkowe to będą także wszelkie czynności, jakie Wykonawca będzie musiał wykonać w związku z wykryciem wad ukrytych miejsca robót bądź przekazanej mu przez Zamawiającego dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 9 ust. 1 lit. b wzoru Umowy; definicja robót dodatkowych pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Automatyczna kwalifikacja jako robót dodatkowych wszelkich czynności związanych z wykryciem wad ukrytych miejsca robót lub dokumentacji pomijałaby konieczną w każdym przypadku ocenę, czy dana okoliczność była możliwa do przewidzenia i wyceny przy zachowaniu należytej staranności (§ 1 ust. 22 i 25 wzoru Umowy, art. 632 § 1 i art. 649 Kodeksu cywilnego) — czynności możliwe do przewidzenia objęte są wynagrodzeniem ryczałtowym (§ 3 ust. 4 wzoru Umowy, rozdz. XII Zapytania). Tryb postępowania w przypadku ujawnienia w toku realizacji błędów, nieścisłości lub braków dokumentacji określa § 1 ust. 25 wzoru Umowy, a weryfikację stanu istniejącego na wczesnym etapie robót zapewniają odkrywki i sprawdzenia przewidziane w pkt 8.1.1 OPZ, wykonywane w ramach ceny ryczałtowej. Ewentualne roboty dodatkowe mogą być zlecane i rozliczane wyłącznie w przypadkach i w trybie przewidzianym we wzorze Umowy.

Pytanie nr 51:

Par. 11 ust. 7 – prośba o rozważenie doprecyzowania, że w każdym przypadku zlecenie wykonawstwa zastępczego jest możliwe po uprzednim pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniem Wykonawcy do usunięcia wad i po upływie wyznaczonego terminu nie krótszego niż 14 dni od doręczenia wezwania.

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 11 ust. 7 wzoru Umowy; postanowienie pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Sztywny termin nie krótszy niż 14 dni, zastrzeżony „w każdym przypadku”, uniemożliwiłby Zamawiającemu niezwłoczną reakcję na wady zagrażające bezpieczeństwu osób, mieniu lub ciągłości działalności leczniczej czynnego obiektu szpitalnego — a więc w sytuacjach, w których wykonanie zastępcze bywa konieczne w trybie pilnym. Zamawiający wskazuje, że wykonanie zastępcze jest środkiem

stosowanym w następstwie niewykonania obowiązków przez Wykonawcę, a termin wyznaczany Wykonawcy na usunięcie wad każdorazowo uwzględnia ich rodzaj i technologię naprawy.

Pytanie nr 52:

Par. 11 – prośba o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym ewentualne wady ujawnione w protokole odbioru zostaną wskazane w formie zamkniętej listy wad i usterek, a wszelkie później zgłoszone wady będą usuwane i zgłaszane w trybie gwarancyjnym, a ich usunięcie nie będzie miało wpływu na zapłatę wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego postanowienia; § 11 wzoru Umowy pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Wady stwierdzone w toku odbioru są wskazywane w protokole odbioru wraz z terminami ich usunięcia — zgodnie ze wzorem Protokołu Odbioru Końcowego (Załącznik nr 13) — jednak wykaz ten nie ma charakteru zamkniętego: wady ujawnione po odbiorze, w tym wady ukryte, podlegają uprawnieniom Zamawiającego z tytułu rękojmi i gwarancji na zasadach określonych we wzorze Umowy oraz w Kodeksie cywilnym, a dokonanie odbioru nie sanuje wad, które nie mogły zostać stwierdzone przy odbiorze. Zamawiający nie wyraża również zgody na zastrzeżenie, że usuwanie wad pozostaje bez wpływu na zapłatę wynagrodzenia — zasady płatności, w tym rozliczenie płatności końcowej, określa § 4 wzoru Umowy i pozostają one powiązane z należyтым wykonaniem Przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 53:

Par. 12 – uprzejma prośba o redukcję kar umownych: lit. A – 5%, B – 0,05% (+ anulowanie kar za zwłokę w poszczególnych etapach robót, jeśli roboty zostaną zakończone terminowo), D – proponujemy 500 złotych, f. 1% wartości urządzenia, g. po uprzednim wezwaniu do zaniechania naruszeń, h. 3.000,00 złotych, k. 200 złotych, m. – 5.000 złotych, n. 300 złotych.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany § 12 wzoru Umowy; stanowisko do poszczególnych pozycji przedstawia się następująco: lit. a (kara za odstąpienie z przyczyn Wykonawcy) — Zamawiający podtrzymuje stawkę 10% wynagrodzenia netto, wnioskowane obniżenie do 5% nie znajduje uzasadnienia wobec charakteru i ryzyka zamówienia. Lit. b (kara za zwłokę w wykonaniu / w poszczególnych etapach) — wniosek jest bezprzedmiotowy, kara już wynosi 0,05% wynagrodzenia netto za każdy dzień zwłoki, z zastrzeżeniem sublimitu 10%; Zamawiający nie wyraża zgody na anulowanie kar za zwłokę w poszczególnych etapach w przypadku terminowego zakończenia całości robót, ponieważ terminy etapów mają samodzielne znaczenie dla ciągłości działalności leczniczej czynnego szpitala onkologicznego (w szczególności etapy Zadania 2A związane z ciągłością pracy apteki szpitalnej oraz reżim Zadania 2B przy czynnym bloku operacyjnym). Lit. d (kara za zwłokę w usunięciu wady) — Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę stawki 0,01% wynagrodzenia netto za dzień zwłoki na kwotę ryczałtową 500 zł, ponieważ stawka procentowa zachowuje proporcjonalność do wartości kontraktu i skali ewentualnego opóźnienia. Lit. f (kara za utratę gwarancji producenta z przyczyn Wykonawcy) — Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podstawy naliczania kary z wynagrodzenia netto (5%) na wartość urządzenia (1%); podstawą kalkulacji pozostaje wynagrodzenie umowne, zgodnie z pozostałymi karami w § 12. Lit. g (kara za naruszenie wymogów BHP) — Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie mechanizmu uprzedniego wezwania do zaniechania naruszeń przed naliczeniem kary; charakter naruszeń przepisów BHP w czynnym obiekcie szpitalnym wymaga natychmiastowej reakcji dyscyplinującej. Lit. h (kara za niezgłoszenie podwykonawcy) — Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary z 10 000,00 zł do 3 000,00 zł; wysokość kary ma zniechęcać do obchodzenia procedury zgłaszania i akceptacji podwykonawców. Lit. k (kara za nieprzedłożenie poświadczonych kopii umowy o podwykonawstwo) — Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary z 1 000,00 zł do 200,00 zł za każdy dzień zwłoki. Lit. m (kara za realizację z nieujawnionym podwykonawcą) — Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary z 25 000,00 zł do 5 000,00 zł; wysoka stawka odzwierciedla wagę naruszenia obowiązków w zakresie transparentności łańcucha podwykonawstwa. Lit. n (kara za niedostarczenie dokumentu wymaganego Umową) — Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary z 2 000,00 zł do 300,00 zł. Niezależnie od powyższego, Zamawiający przypomina, że suma wszystkich kar umownych jest ograniczona

do 10% wynagrodzenia netto (§ 12 ust. 3 wzoru Umowy), a poszczególne kary okresowe objęte są dodatkowo sublimitami 5–10%; Wykonawcy przysługuje ponadto ustawowa ochrona przed karą rażąco wygórowaną (art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego), a kary naliczane są wyłącznie za zwłokę, nie za opóźnienie niezawinione. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany § 12 wzoru Umowy; stanowisko do poszczególnych pozycji przedstawia się następująco: lit. a (kara za odstąpienie z przyczyn Wykonawcy) — Zamawiający podtrzymuje stawkę 10% wynagrodzenia netto, wnioskowane obniżenie do 5% nie znajduje uzasadnienia wobec charakteru i ryzyk zamówienia. Lit. b (kara za zwłokę w wykonaniu / w poszczególnych etapach) — wniosek jest bezprzedmiotowy, kara już wynosi 0,05% wynagrodzenia netto za każdy dzień zwłoki, z zastrzeżeniem sublimitu 10%; Zamawiający nie wyraża zgody na anulowanie kar za zwłokę w poszczególnych etapach w przypadku terminowego zakończenia całości robót, ponieważ terminy etapów mają samodzielne znaczenie dla ciągłości działalności leczniczej czynnego szpitala onkologicznego (w szczególności etapy Zadania 2A związane z ciągłością pracy apteki szpitalnej oraz reżim Zadania 2B przy czynnym bloku operacyjnym). Lit. d (kara za zwłokę w usunięciu wady) — Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę stawki 0,01% wynagrodzenia netto za dzień zwłoki na kwotę ryczałtową 500 zł, ponieważ stawka procentowa zachowuje proporcjonalność do wartości kontraktu i skali ewentualnego opóźnienia. Lit. f (kara za utratę gwarancji producenta z przyczyn Wykonawcy) — Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podstawy naliczania kary z wynagrodzenia netto (5%) na wartość urządzenia (1%); podstawą kalkulacji pozostaje wynagrodzenie umowne, zgodnie z pozostałymi karami w § 12. Lit. g (kara za naruszenie wymogów BHP) — Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie mechanizmu uprzedniego wezwania do zaniechania naruszeń przed naliczeniem kary; charakter naruszeń przepisów BHP w czynnym obiekcie szpitalnym wymaga natychmiastowej reakcji dyscyplinującej. Lit. h (kara za niezgłoszenie podwykonawcy) — Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary z 10 000,00 zł do 3 000,00 zł; wysokość kary ma zniechęcać do obchodzenia procedury zgłaszania i akceptacji podwykonawców. Lit. k (kara za nieprzedłożenie poświadczonych kopii umowy o podwykonawstwo) — Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary z 1 000,00 zł do 200,00 zł za każdy dzień zwłoki. Lit. m (kara za realizację z nieujawnionym podwykonawcą) — Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary z 25 000,00 zł do 5 000,00 zł; wysoka stawka odzwierciedla wagę naruszenia obowiązków w zakresie transparentności łańcucha podwykonawstwa. Lit. n (kara za niedostarczenie dokumentu wymaganego Umową) — Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary z 2 000,00 zł do 300,00 zł. Niezależnie od powyższego, Zamawiający przypomina, że suma wszystkich kar umownych jest ograniczona do 10% wynagrodzenia netto (§ 12 ust. 3 wzoru Umowy), a poszczególne kary okresowe objęte są dodatkowo sublimitami 5–10%; Wykonawcy przysługuje ponadto ustawowa ochrona przed karą rażąco wygórowaną (art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego), a kary naliczane są wyłącznie za zwłokę, nie za opóźnienie niezawinione.

Pytanie nr 54:

[Par. 12 – prośba o ustalenie łącznego limitu kar na kwotę 7% wynagrodzenia netto.](#)

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Wzór Umowy przewiduje już łączny limit kar umownych — zgodnie z § 12 ust. 3 suma wszystkich kar umownych nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia netto, a poszczególne kary okresowe objęte są dodatkowo sublimitami. Limit w tej wysokości jest proporcjonalny do wartości, charakteru i ryzyk zamówienia realizowanego w czynnym obiekcie szpitalnym, finansowanego ze środków publicznych, i pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 55:

[Par. 13 – uprzejma prośba o uwzględnienie, że na urządzenia obowiązuje wyłącznie rękojmia i gwarancja producenta danego materiału, a wszelkie serwisy, które są wymagane do utrzymania gwarancji, są przeprowadzane przez Zamawiającego i na jego koszt.](#)

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 13 wzoru Umowy; postanowienia pozostają w dotychczasowym brzmieniu. Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na cały Przedmiot Umowy, w tym na zamontowane urządzenia — niezależnie od gwarancji producentów, z których uprawnienia Zamawiający może korzystać równolegle. Ograniczenie odpowiedzialności za urządzenia wyłącznie do gwarancji

producenta jest nie do pogodzenia z formułą generalnego wykonawstwa, w której Wykonawca ponosi odpowiedzialność za dobór, montaż, uruchomienie i współdziałanie urządzeń w ramach wykonanych instalacji. Podział obowiązków związanych z serwisem i konserwacją urządzeń, w tym obowiązki informacyjno-dokumentacyjne Wykonawcy (przekazanie wytycznych producentów, harmonogramów serwisu, instrukcji, przeprowadzenie szkoleń) oraz zasady dotyczące przeglądów eksploatacyjnych, określają § 14 wzoru Umowy oraz OPZ — i w tym zakresie postanowienia te pozostają bez zmian.

Pytanie nr 56:

[Par. 13 ust. 8 – proponujemy zmianę wskazanych terminów na odpowiednio 7 i 14 dni.](#)

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę terminów określonych w § 13 ust. 8 wzoru Umowy; postanowienie pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Terminy usuwania wad zostały ukształtowane z uwzględnieniem charakteru obiektu — czynnego szpitala onkologicznego, w którym sprawność instalacji i elementów obiektu warunkuje ciągłość i bezpieczeństwo udzielania świadczeń zdrowotnych — i w tym kontekście pozostają proporcjonalne. Zamawiający zwraca uwagę, że w przypadku wad, których usunięcie z obiektywnych przyczyn technologicznych nie jest możliwe w terminie umownym, termin usunięcia wady ustalany jest z uwzględnieniem tych okoliczności, a kara umowna za zwłokę w usunięciu wady naliczana jest wyłącznie w przypadku zwłoki, tj. uchybienia zawinionego (§ 12 ust. 2 lit. d wzoru Umowy).

Pytanie nr 57:

[Par. 13 ust. 9 – proponujemy 3 dni robocze.](#)

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę terminu określonego w § 13 ust. 9 wzoru Umowy; postanowienie pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Termin ten został ukształtowany z uwzględnieniem charakteru obiektu — czynnego szpitala onkologicznego, w którym niezwłoczna reakcja na wady i awarie warunkuje ciągłość i bezpieczeństwo udzielania świadczeń zdrowotnych. Wydłużenie terminu do trzech dni roboczych — co przy dniach wolnych oznaczałoby w praktyce nawet pięć dni kalendarzowych bez reakcji — jest w tych warunkach nie do zaakceptowania.

Pytanie nr 58:

[Par. 13 ust. 10 – prośba o rozważenie doprecyzowania, że w każdym przypadku zlecenie wykonawstwa zastępczego jest możliwe po uprzednim pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniem Wykonawcy do usunięcia wad i po upływie wyznaczonego terminu nie krótszego niż 14 dni od doręczenia wezwania.](#)

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 13 ust. 10 wzoru Umowy; postanowienie pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Zastrzeżenie sztywnego terminu nie krótszego niż 14 dni „w każdym przypadku” uniemożliwiałoby Zamawiającemu niezwłoczną reakcję na wady i awarie ujawnione w okresie gwarancji, zagrażające bezpieczeństwu osób, mieniu lub ciągłości działalności leczniczej eksploatowanego obiektu szpitalnego — a więc w sytuacjach, w których powierzenie usunięcia wady podmiotowi trzeciemu bywa konieczne w trybie pilnym. Wykonanie zastępcze w okresie gwarancji jest środkiem stosowanym w następstwie niewykonania obowiązków gwarancyjnych przez Wykonawcę, a termin wyznaczany Wykonawcy na usunięcie wady każdorazowo uwzględnia jej rodzaj i technologię naprawy.

Pytanie nr 59:

[Par. 18 ust. 1 – prośba o dodanie mechanizmu wezwania i min. 7 dni roboczych od jego doręczenia na zaniechane naruszeń przed odstąpieniem.](#)

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 18 ust. 1 wzoru Umowy; postanowienie pozostaje w dotychczasowym brzmieniu. Przesłanki odstąpienia zostały we wzorze Umowy skonkretyzowane i dotyczą

kwalifikowanych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, z których część, ze swojej istoty, nie poddaje się mechanizmowi wezwania do zaniechania naruszeń (m.in. stany nieodwracalne lub trwałe). Wprowadzenie jednolitego, sztywnego terminu co najmniej 7 dni roboczych poprzedzającego każde odstąpienie opóźniałoby reakcję Zamawiającego w sytuacjach krytycznych dla realizacji Inwestycji prowadzonej w czynnym obiekcie szpitalnym i finansowanej ze środków publicznych, w warunkach rygorów terminowych programu finansującego. Zamawiający wskazuje ponadto, że rozwiązanie przyjęte we wzorze Umowy odpowiada systematyce Kodeksu cywilnego, który przewiduje odstąpienie bez wyznaczania terminu dodatkowego m.in. w przypadku uprawnienia zastrzeżonego na wypadek niewykonania zobowiązania w ściśle określonym terminie (art. 492 KC) oraz w sytuacji, gdy opóźnienie wykonawcy czyni nieprawdopodobnym ukończenie robót w czasie umówionym (art. 635 w zw. z art. 656 § 1 KC). Zamawiający wskazuje ponadto, że zgodnie z § 18 ust. 10 wzoru Umowy uprawnienie do odstąpienia przewidziane w § 18 nie uchybia uprawnieniu do odstąpienia na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego lub innych ustaw — w związku z czym, w zakresie, w jakim Zamawiający korzystałby z ustawowego prawa odstąpienia, wymogi wyznaczenia terminu dodatkowego wynikające z ustawy (art. 491 § 1 oraz art. 636 § 1 w zw. z art. 656 § 1 KC) pozostają w pełni zachowane, niezależnie od treści § 18 ust. 1. Wnioskowana zmiana nie jest zatem konieczna dla ochrony uzasadnionych interesów Wykonawcy. Niezależnie od powyższego Zamawiający wskazuje, że wykonanie umownego prawa odstąpienia następuje z uwzględnieniem ogólnych zasad wykonywania praw podmiotowych, a naruszenia możliwe do usunięcia są w praktyce sygnalizowane Wykonawcy w ramach bieżącej koordynacji i nadzoru inwestorskiego.

Pytanie nr 60:

Zgodnie z udostępnionym TRCK wykonanie klatki Faradaya leży poza zakresem. Prosimy o potwierdzenie, że zarówno klatka Faradaya, jak i drzwi D12_KF oraz okno wewnętrzne O12_KF znajdują się poza zakresem niniejszego przetargu.

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający potwierdza. Klatka Faradaya wraz z jej integralnymi elementami — w tym drzwiami D12_KF oraz oknem wewnętrznym O12_KF — pozostaje poza zakresem niniejszego zamówienia; stanowi ona, wraz z tymi elementami, część dostawy realizowanej według odrębnego opracowania dostawcy, wyłanianego wraz z aparatem MRI w odrębnym postępowaniu (pkt 2.21 opisu Projektu Wykonawczego). Odpowiadające tym elementom pozycje przedmiaru nie podlegają wycenieniu. Do obowiązków Generalnego Wykonawcy należy natomiast zapewnienie koordynacji robót z dostawcą klatki Faradaya oraz wykonanie robót budowlanych i instalacyjnych niezbędnych do jej montażu i uruchomienia — w szczególności przygotowanie pomieszczenia zgodnie z dokumentacją (w tym obniżonych warstw posadzkowych uwzględniających montaż klatki), zasilanie i doprowadzenie instalacji do uzgodnionych punktów styku oraz zachowanie wymagań dotyczących ciągłości ekranu w punktach styku z instalacjami — zgodnie z dokumentacją projektową i wytycznymi dostawcy przekazanymi w trybie pkt 7 OPZ.

Pytanie nr 61:

Prosimy o potwierdzenie, że roleta elektryczna zewnętrzna widoczna na elewacji wschodniej znajduje się poza zakresem niniejszego przetargu. Brak takiej pozycji w udostępnionej TRCK. Jeżeli znajduje się w zakresie, to prosimy o przedstawienie oczekiwanych parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający nie potwierdza. Roleta elektryczna zewnętrzna na elewacji wschodniej jest objęta zakresem niniejszego zamówienia — jej dostawę, montaż, zasilanie i uruchomienie należy wykonać oraz ująć w ryczałtowej cenie oferty. Oczekiwane parametry rolety wynikają z Dokumentacji Projektowej, w szczególności z rysunków elewacji, zestawień stolarki i ślusarki oraz projektu instalacji elektrycznych w zakresie jej zasilania i sterowania. Brak wyodrębnionej pozycji w Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej nie oznacza wyłączenia elementu z zakresu — przedmiary i TRCK mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ); koszt rolety należy skalkulować w cenach jednostkowych pozycji działu obejmującego elewację. Niedoścadowanie lub pominięcie elementu

przedmiotu zamówienia nie stanowi podstawy zmiany wynagrodzenia (art. 632 Kodeksu cywilnego, rozdz. XII pkt 4 Zapytania).

Pytanie nr 62:

Prosimy o potwierdzenie, że rolety wewnętrzne znajdują się poza zakresem niniejszego przetargu. Brak takiej pozycji w udostępnionej TRCK. Jeżeli znajdują się w zakresie, to prosimy o przedstawienie oczekiwanych parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający nie potwierdza w pełnym zakresie. Rolety wewnętrzne stanowiące element zabudowy stałej — trwale mocowane do przegród lub stolarki i ujęte w Dokumentacji Projektowej, w tym w projekcie wnętrz — są objęte zakresem niniejszego zamówienia; ich dostawę i montaż należy ująć w ryczałtowej cenie oferty, w cenach jednostkowych pozycji działu obejmującego stolarkę. Oczekiwane parametry wynikają z Dokumentacji Projektowej, w szczególności z projektu wnętrz i zestawień. Rolety niezwiązane trwale z budynkiem, stanowiące wyposażenie ruchome, nie podlegają wycenie przez Generalnego Wykonawcę — zgodnie z rozdz. IV pkt 3 Zapytania ofertowego ruchome wyposażenie dostarczane jest odrębnie. Brak wyodrębnionej pozycji w Tabeli Rozbicia Ceny Kontraktowej nie oznacza wyłączenia elementu z zakresu — przedmiary i TRCK mają charakter pomocniczy i nie wyznaczają zakresu robót (rozdz. IV pkt 5 Zapytania, pkt 11 OPZ).

Pytanie nr 63:

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa komory laminarnej jest poza zakresem niniejszego przetargu. Jeżeli znajduje się w zakresie, to prosimy o przedstawienie oczekiwanych parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający potwierdza. Zgodnie z rozdz. IV pkt 3 Zapytania ofertowego oraz odpowiedziami na pytania nr 6 i 8 Wyjaśnień nr 2 z 17.07.2026 r., łoża do produkcji cytostatyków (określana w dokumentacji również jako komora laminarna) stanowi wyposażenie wyłaniane w odrębnym postępowaniu i pozostaje poza zakresem niniejszego zamówienia. Do obowiązków Generalnego Wykonawcy należy zapewnienie koordynacji robót z dostawcą tego wyposażenia oraz wykonanie robót budowlanych i instalacyjnych niezbędnych do jego prawidłowego montażu i uruchomienia, o ile wynika to z dokumentacji projektowej.

Pozostałe postanowienia Zapytania ofertowego i jego załączników pozostają bez zmian.